

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. № 94-1091/19.03.2019 г. от проф. Г. М. от Института по криобиология и хранителни технологии към Селскостопанската академия, в който се твърди за наличие на плагиатство в дисертационния труд за присъждане на образователна и научна степен (ОНС) „доктор“ на И. Л. Б..

Посочените от жалбоподателката текстове се намират в обзорната част на научния труд и от тях е видно, че И. Б. няма претенции за авторство и научен принос в тези конкретни текстове – те са част от литературния обзор на дисертацията. Научните приноси са сумирани в края на дисертацията за ОНС „доктор“ и те са напълно независими като съдържание и форма от текстовете, посочени в сигнала.

Комисията отчита пропусък, направен от докторанта по отношение на цитирането на двата труда на проф. М., но този пропусък не е свързан с постигнатите научни резултати от направените проучвания, въз основа на които е присъдена ОНС „доктор“ на И. Б.

Съгласно съдебната практика, когато предмет на плагиатство е значителна част от произведението, органът, преценяващ наличието му, следва да прецени количествено и качествено какво значение има включването на части от текст с чуждо авторство в съответното произведение. В определени случаи това е такава част от произведението, която съдържа съществената идея на чуждото произведение или някоя важна част от него. В конкретния случай, след като съобрази количествените и качествените критерии, които следва да бъдат отчетени, и съобразно изложените по-горе мотиви, Комисията по академична етика счита, че направените пропуски относно начина на цитиране на статии и тяхното отношение като обем и научен принос в дисертацията на И. Л. Б. не са

достатъчни, за да се потвърди наличието на плагиатство по смисъла на Закона за развитие на академичния състав.

На основание гореизложеното Комисията по академична етика приема, че не е налице „плагиатство“ в дисертационния труд на И. Л. Б..

Венцислав Динчев – председател:

проф. Николай Денков:

проф. Веска Георгиева:

проф. Радослав Радев:

проф. Дончо Хрусанов: