

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование
За включване в законодателната програма на Министерския съвет:	12.04.2019 г.
Контакт за въпроси: Ангелина Ламбрева	Телефон: 02/9217 643

1. Дефиниране на проблема

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Приемането на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование (Закона) е израз на усилията, които са насочени с цел създаването на условия за постигане на система за висше образование, която да е способна да отговори на динамиката на обществените процеси при поддържане на необходимото качество на висше образование, т.е. система, способна на устойчиво развитие.

Като основен проблем може да бъде посочена липсата на оптимизирана институционална мрежа за висше образование и на усъвършенствана система за управление на висшите училища (чрез въвеждане на модел на управление, базиращ се на по-строги форми на отчетност, контрол и прозрачност с ясни отговорности).

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1. Оптимизация на структурната мрежа

През последните години в резултат на масовизацията на висшето образование мрежата от висши училища значително се разрасна. По инициатива на ръководствата на висшите училища се откриха множество нови филиали и основни звена. С цел привличане на повече студенти, а заедно с тях и по-голямо финансиране, се откриха и нови професионални направления и специалности, често неприсъщи за самите висши училища. В резултат в определени случаи се стигна до дублиране на обучение в направления и професии в един и същи регион от различни висши училища, без да е отчетена необходимост от тези професии, за сметка на недостиг в други.

От днешна гледна точка оценката на академичната дейност и реализацията на завършилите студенти на пазара на труда показват, че структурното разрастване на висшите училища, както и разширяването на обхвата на професионалните направления и специалности е повлияло негативно върху качеството на предлаганото обучение. Концентрацията на ниски резултати за учебна и научна дейност е предимно в професионални направления, които не са традиционни за съответното висше училище.

Структурната мрежа в системата на висшето образование в България надвишава значително средните показатели на редица съпоставими като население и територия страни от Европейския съюз. Статистически данни, представящи несъвършенствата в структурната мрежа, са посочени в следната таблица:

Брой на висшите училища и брой на населението в държавите членки на Европейския съюз

ДЪРЖАВА	БРОЙ НА ВИСШИТЕ УЧИЛИЩА (източник: Международната асоциация на университетите (International Association of Universities – IAU, 2014 г.)	БРОЙ НА НАСЕЛЕНИЕТО (в хил.) (източник: Евростат, 2014 г.)
Австрия	53	8 507,786
Белгия	68	11 203,992
България	51	7 245,677
Великобритания	256	64 308,261

Германия	340	80 780,000
Гърция	39	10 992,589
Дания	24	5 627,235
Естония	13	1 315,819
Ирландия	60	4 604,029
Испания	105	46 507,760
Италия	97	60 782,668
Кипър	18	858,000
Латвия	31	2 001,468
Литва	17	2 943,472
Люксембург	2	549,680
Малта	2	425,384
Полша	414	38 495,659
Португалия	121	10 427,301
Румъния	82	19 942,642
Словакия	31	5 415,949
Словения	29	2 061,085
Унгария	56	9 879,000
Финландия	40	5 451,270
Франция	371	65 856,609
Холандия	63	16,829,289
Хърватия	18	4 246,700
Чехия	47	10 512,419
Швеция	40	9 644,864
Общо за ЕС-28	2 482	507 416,607

2. Управление на висшите училища

Институциите за висше образование се ползват с академична автономия, но дейността им е в полза на обществото, което отделя значителни средства за развитието им. Отчита се необходимост академичната автономия да се съчетае с механизми за институционална отговорност – за постигане на прозрачност, връзка с интересите на обществото и публичен контрол и подкрепа.

Министърът на образованието и науката, като орган за осъществяване на държавната политика във висшето образование, следва да има насочваща и подкрепяща роля при утвърждаване на политиката за развитие на всяко държавно висше училище.

Отговорност за развитието на висшето образование има и Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА) – която следва да оптимизира и усъвършенства дейността си във връзка с осигуряването на необходимото качество на висшето образование.

Отчита се необходимост висшите ни училища, като част от европейското пространство за висше образование, да се развиват не само като образователни институции, но и като научни центрове. Във връзка с това е важно стимулирането на научноизследователската дейност и на младите преподаватели, които да бъдат съпричастни към развитието на висшето училище.

Необходимо е и усъвършенстване на взаимодействието между системите за висше и средно образование, за да се улесни преходът на обучаваните от една в друга образователна степен при подготовката им за професионална реализация.

Проблемите, които са идентифицирани, е възможно да бъдат решени чрез приемане на Закона.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

С предложената промяна се цели постигане на система за висше образование, която да е способна да отговори на динамиката на обществените процеси при поддържане на необходимото качество на висше образование, т.е. система, способна на устойчиво развитие.

Подцели:

1. оптимизиране на структурната мрежа и управлението в системата на висшето образование;
2. оптимизиране на управлението, подобряване на отчетността и осигуряването на възможност за по-ефективен контрол в системата на висшето образование;
3. усъвършенстване на модела на акредитация в системата на висшето образование;
4. повишаване на удовлетвореността за различни групи заинтересовани/засегнати страни.

Индикатори, по които ще се отчита степента на изпълнение на основната цел – постигане на система за висше образование с устойчиво развитие:

1. наличие на оптимизирана структурната мрежа/ в системата на висшето образование;
2. наличие на оптимизирано управление, подобрена отчетност и по-ефективен контрол в системата на висшето образование;
3. наличие на усъвършенстван модел на акредитация в системата на висшето образование;
4. наличие на повишена удовлетвореност за различни групи заинтересовани/засегнати страни.

Предложеният проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за висшето образование е съобразен с приетата от Народното събрание Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014 - 2020 година. В нея е предвидено оптимизиране на институционалната мрежа за висше образование и усъвършенстване на системата за управление на висшите училища чрез въвеждане на

модел на управление, базиращ се на по-строги форми на отчетност, контрол и прозрачност с ясни отговорности.

3. Идентифициране на заинтересованите страни

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Законът засяга следните заинтересовани страни:

1. висшите училища и техния академичен състав;
2. държавните училища и общинските училища от системата на училищното образование;
3. (потенциалните) кандидат-студенти и студентите;
4. българското общество.

Според данни, от Националния статистически институт на Република България и регистрите, поддържани от МОН:

1. висшите училища в България са 51;
2. общообразователните училища са общо 1 969 на брой (от общия брой частни училища са 76);
3. студентите към 27.04.2018 г. са 229 771;
4. населението към 31.12.2017 г. е на брой (общо за страната) 7 050 034.

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие"

Идентифицирани са следните варианти на регулативна намеса:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант);

Вариант 1 – предприемане на законодателни мерки.

Вариант 0 – непредприемане на действие. Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи вариантът „Без действие“, преди всичко няма да бъдат преодолените недостатъците при прилагането на Закона за висшето образование, свързани с липса на система за висше образование, която да е способна да отговори на динамиката на обществените процеси при поддържане на необходимото качество на висше образование, т.е. система, способна на устойчиво развитие, включително липса на оптимизирана институционална мрежа за висше образование и на усъвършенствана система за управление на висшите училища (чрез въвеждане на модел на управление, базиращ се на по-строги форми на отчетност, контрол и прозрачност с ясни отговорности).

Поради горепосоченото вариант 0 в конкретния случай не е ефективен и е необходимо да се отхвърли.

Вариант 1 – регулаторна намеса.

1. Оптимизация на структурната мрежа

За да се стимулират висшите училища да съсредоточат усилията си върху подготовката на кадри за пазара на труда с необходимото качество, със законопроекта се предвижда изготвянето на Национална карта на висшето образование, която се приема с акт на Народното събрание. С нея се определят териториалната и профилната структура на институционалната мрежа за висше образование.

За да се ограничи необоснованото разрастване на институционалната мрежа за висше образование, законопроектът предвижда специфични мерки, като:

1. установяване на мораториум върху откриването на нови висши училища, основни звена и филиали в държавните висши училища, с изключение на преобразуването им с цел консолидация и оптимизация, до приемането на Националната карта на висшето образование в срок до една година след приемането на промените;
2. регламентиране на реда за откриване на филиали и колежи в структурата на частните висши училища.

Законът предвижда откриването на филиали и колежи в структурата на частните висши училища да става по реда на откриването на тези звена в държавните висши училища – с

акт на Министерския съвет и след положителна оценка на съответния проект от Националната агенция за оценяване и акредитация.

Определят се висши училища като изследователски – не като вид висши училища, а като статут за 4 години, който се придобива с включването им в списък, утвърден от Министерския съвет, актуализиран ежегодно.

2. Управление на висшите училища

Във връзка необходимостта академичната автономия да се съчетае с механизми за институционална отговорност – за постигане на прозрачност, връзка с интересите на обществото и публичен контрол и подкрепа – със законопроекта се предлага Съветът на настоятелите на висшето училище да включва в състава си и представител на общината, в която е седалището на висшето училище. В състава на Академичния съвет на държавните висши училища със съвещателен глас да участват и членовете на Съвета на настоятелите.

Министърът на образованието и науката, като орган за осъществяване на държавната политика във висшето образование, ще утвърждава политика за развитието на всяко държавно висше училище със стратегически цели и задачи, целеви стойности и показатели за изпълнението им. Предвидено е тази политика да се изготвя при взаимодействие между заинтересованите страни, да изразява общата им визия за развитие на съответната институция и да се утвърждава до три месеца преди изборите за органи за управление на висшето училище. Министърът на образованието и науката ще сключва договор за управление с избрания от Общото събрание на висшето училище ректор на базата на тази утвърдена политика, съдържаща и конкретни механизми и показатели за изпълнение. Ректорът на висшето училище ще изготвя ежегоден отчет до министъра на образованието и науката за изпълнението на задълженията по договора.

За да се стимулира професионалното развитие на младите преподаватели и тяхната отговорност към развитието на висшето училище, с предложените промени в органите за управление на висшето училище се увеличава квотата на младите преподаватели. За осигуряване на по-голяма оперативна самостоятелност, се намалява изискването за численост на преподавателите на основен трудов договор в едно от най-важните звена на висшето училище - факултета, съответно и на членовете на факултетния съвет.

3. Усъвършенстване на модела на акредитация

С цел да се оптимизират дейностите и сроковете при акредитацията на висшите училища и техните професионални направления, с предложените изменения и допълнения в Закона за висшето образование при институционалната акредитация ще се оценява само начинът, по който висшето училище като организация осъществява своята мисия и цели и прилага стандартите и насоките за осигуряване на качеството в европейското пространство за висше образование. Предвидено е институционалната акредитация да е първоначална – за новооткрито или преобразувано висше училище, и последваща – за вече получена акредитация. Оценяването при първоначалната институционалната акредитация е насочено към проверка на собствеността, необходима за осъществяване на дейностите на висшето училище; функционирането на вътрешната система за оценяване и поддържане на качеството на обучението и академичния състав; профила и квалификацията на академичния състав; материално-техническата осигуреност на обучението, и други критерии, свързани със стандартите и насоките за осигуряване на качеството на предлаганото обучение.

Оценяването при последваща институционална акредитация е фокусирано основно върху отчитане на резултатите от оценяването на отделните професионални направления и/или специалности от регулирани професии и допълнителна проверка на изпълнението на по-горе посочените критерии. Висшите училища, които отговарят на изискванията, получават институционална акредитация с оценка, която се формира като средноаритметична стойност на последно получените оценки по всички професионални направления и специалности от регулираните професии на висшето училище.

Въведено е изискване частните висши училища да разполагат с право на собственост или учредено право на ползване върху недвижимите имоти за осигуряване на дейността им.

Програмната акредитация за дадено професионално направление ще се извършва едновременно за всички висши училища, обучаващи по специалности от направлението, по утвърден от Националната агенция за оценяване и акредитация график. Критериите за оценяване остават същите като досега, както и оценките (от 0 до 10,00), валидността на програмната акредитация е 4 години.

При оценяване съответствието с изискванията за академичен състав на основен трудов договор член на академичния състав ще може да участва в акредитацията на едно висше училище.

4. Други промени, свързани с повишаване удовлетвореността за различни групи заинтересовани/засегнати страни

Един от механизмите за оптимизиране на връзката между висшето образование и потребностите на икономиката и обществото е стимулиране на обучението във важни за развитието на страната професионални направления. Тъй като в определени случаи се стига до пренасищане на кадри в едни направления и професии за сметка на недостиг в други, се търси възможност за целево финансиране на стратегически в регионален и национален план направления. Същевременно държавата е длъжна да защити професии, към които няма или е ограничен интересът на кандидат-студентите, но са важни за икономическия и социалния живот. С цел да се стимулират висшите училища да предлагат и кандидат-студентите да търсят обучение по професионални направления и специалности, водещи до придобиване на квалификация, която да отговаря на съвременните изисквания и на търсенето на реалната икономика и пазара на труда, нормативно се регламентира освобождаването от такси в държавните висши училища на студенти, подготвящи се в професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван недостиг на пазара на труда по списък, утвърден от Министерския съвет.

За улеснение на реализацията у нас на младите хора, получили образованието си в чуждестранни висши училища, се въвежда двумесечен срок (от датата на представяне на всички необходими документи) за признаването на дипломите им за висше образование, придобито в чужбина, включително и дипломи за придобита степен, съответстваща на образователната и научна степен „доктор“.

С цел подобряване на връзката между институциите за висше и средно образование и повишаване на качеството на профилираната, професионалната и специализираната подготовка се дава възможност за сключване на до две споразумения между държавно висше училище и държавни или общински училища от системата на предучилищното и училищното образование. По силата на споразуменията ще е възможна съвместна учебна дейност по учебни предмети и/или модули за придобиване на профилирана и професионална подготовка във втори гимназиален етап от средната степен на образование, както и по учебни предмети за придобиване на специализираната подготовка в средната степен на образование. Предвижда се обучението да е по съгласувани учебни планове и да се провежда от лица, заемащи академични длъжности във висшите училища.

Добрата практика за въвеждане на академичен дух в преподаването и при придобиването на професионалната подготовка в Технологичното училище „Електронни

системи“ към Техническият университет – София, и в Професионалната гимназия по компютърни технологии и системи – гр. Правец, се регламентира чрез определянето на тези училища като звена, интегрирани в структурата на Техническият университет – София.

Това би допринесло за повишаване на качеството на профилираната и професионалната подготовката във втори гимназиален етап на средната степен в държавните и общинските училища от системата на предучилищното и училищното образование в отговор на динамично развиващите се обществени и икономически отношения и създадените традиции за сътрудничество между отделни професионални гимназии и висши училища.

На основание горепосоченото – Вариант 1 следва да се приеме като необходим и възможен.

5. Негативни въздействия

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 0. При прилагането на нулев сценарий запазването на настоящата ситуация обуславя рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект.

При този вариант биха възникнали негативни последици, свързани с липса на система за висше образование, която да е способна да отговори на динамиката на обществените процеси при поддържане на необходимото качество на висше образование, т.е. система, способна на устойчиво развитие, включително липса на оптимизирана институционална мрежа за висше образование и на усъвършенствана система за управление на висшите училища (чрез въвеждане на модел на управление, базиращ се на по-строги форми на отчетност, контрол и прозрачност с ясни отговорности).

Краен потърпевш ще са висшите училища, поради липса на качествено образование, кандидат-студентите, студентите и младите преподаватели, както и цялото българско общество.

Проблемите не може да се разрешат без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен и е необходимо да се отхвърли.

Вариант 1. В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани негативни ефекти в икономически и социален план при предприемане на регулаторна намеса.

Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни въздействия върху заинтересованите страни и не би следвало да има отрицателни икономически, социални, екологични и други негативни ефекти.

6. Положителни въздействия

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0. При неприемане на Закона не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни. Не се предвиждат конкретни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи при бездействие.

Вариант 1. Приемането и прилагането на Закона се очаква да има положително въздействие в социален и икономически план.

Приемането и прилагането на Закона се очаква да има положително въздействие в социален и икономически план, като подпомогне създаването на условия за постигане на система за висше образование, която да е способна да отговори на динамиката на обществените процеси при поддържане на необходимото качество на висше образование, т.е. система, способна на устойчиво развитие, включително чрез оптимизиране на институционалната мрежа за висше образование и усъвършенстване на системата за управление на висшите училища с въвеждане на модел на управление, базиращ се на строги форми на отчетност, контрол и прозрачност с ясни отговорности.

Положителен ефект ще има по отношение на самите висшите училища, поради повишаване качеството на висше образование, както и спрямо младите преподаватели с оглед стимулиране на професионалното им развитие.

Осигуряването на възможност за по-ефективен контрол ще има позитивно въздействие върху всички заинтересовани страни с оглед на очакването да издигне престижа им.

Позитивно въздействие ще е налице и спрямо кандидат-студентите и студентите по професионални направления и специалности, водещи до придобиване на квалификация, която да отговаря на съвременните изисквания и на търсенето на реалната икономика, включително с най-висок очакван недостиг на пазара на труда.

Чрез законопроекта ще се постигне съответствие с потребностите на динамично развиващите се обществени и икономически отношения и заложените в приетата от Народното събрание Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014 - 2020 година цели. Ще се оптимизира институционалната мрежа за висше образование и ще се направи стъпка към усъвършенстване на системата за управление на висшите училища в условията на прозрачност и отчетност, при взаимодействие между академична автономия и държавни и обществени интереси.

Ще се улеснят процедурите по институционална акредитация и усъвършенстват процедурите за програмна акредитация на професионалните направления и специалностите от регулираните професии. Отговаря се и на европейските изисквания и критерии за осигуряване на качеството във висшето образование.

С уточняване статута на определени висши училища като изследователски и насърчаването на съпричастността на младите преподаватели към развитието на институцията, в която работят, ще се стимулира научната дейност и превръщането на висшите училища и в научни средища.

Със законопроекта се подобрява връзката между висшето образование и потребностите на реалната икономика чрез освобождаването от такси в държавните висши училища на студенти, подготвящи се в професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван недостиг на пазара на труда.

С регламентирането на срок за признаване на дипломи за висше образование, придобито в чужбина, включително и дипломи за придобита степен, съответстваща на образователната и научна степен „доктор“ младите хора, получили образованието си в чуждестранни висши училища, ще могат по бързо да се реализират в България.

Чрез регламентирането на възможността висшите училища да сключват споразумения за съвместна дейност с държавни и общински училища се очаква се да усъвършенства

взаимодействието между системите за висше и средно образование при осигуряване на гъвкавост на учебните планове и програми.

На основание горепосоченото се очаква положително въздействие и спрямо българското общество в неговата цялост.

В резултат на горепосоченото се налага изводът, че Вариант 1 съдържа потенциал за разрешаването на идентифицираните проблеми.

7. Потенциални рискове

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Не са установени възможни рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Предлага се нова ал. 6 (чл. 75 от Закона за висшето образование) – която гласи следното:

„Акредитацията се осъществява чрез електронни средства посредством разработена за целта от НАОА електронна платформа.“

В допълнение с цел да се оптимизират дейностите и сроковете при акредитацията на висшите училища и техните професионални направления, с предложените изменения и допълнения в Закона за висшето образование при институционалната акредитация ще се оценява само начинът, по който висшето училище като организация осъществява своята мисия и цели и прилага стандартите и насоките за осигуряване на качеството в европейското пространство за висше образование.

В заключение за улеснение на реализацията у нас на младите хора, получили образованието си в чуждестранни висши училища, се въвежда двумесечен срок (от датата на представяне на всички необходими документи) за признаването на дипломите им за

висше образование, придобито в чужбина, включително и дипломи за придобита степен, съответстваща на образователната и научна степен „доктор“.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:

В срок до две години от влизане в сила на Закона следва да се разработи и да започне да функционира електронна платформа (по чл. 75, нова ал. 6) – посредством която (чрез електронни средства) да се осъществява акредитацията от Националната агенция за оценяване и акредитация.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Законът не засяга пряко малките и средните предприятия, но е налице косвен ефект върху тях – чрез постигане на съответствие с потребностите на динамично развиващите се икономически отношения, а именно:

1. оптимизиране на връзката между висшето образование и потребностите на икономиката и обществото, включително стимулиране на обучението във важни за развитието на страната професионални направления;
2. защита на професии, които са важни за икономическия живот;
3. стимулиране на висшите училища да предлагат и кандидат-студентите да търсят обучение по професионални направления и специалности, водещи до придобиване на квалификация, която да отговаря на съвременните изисквания и на търсенето на реалната икономика и пазара на труда, включително нормативно регламентиране на освобождаването от такси в държавните висши училища на студенти, подготвящи се в

професионални направления и защитени специалности с най-висок очакван недостиг на пазара на труда по списък, утвърден от Министерския съвет.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

Проектът на нормативен акт не изисква цялостна оценка на въздействието.

12. Обществени консултации

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Имена и длъжност:

Ангелина Ламбрева, директор на дирекция „Висше образование“

Дата:

Подпис:

В настоящата частична предварителна оценка на въздействието са извършени промени спрямо препоръки в становище на дирекция „Модернизация на администрацията“ от специализираната администрация на Министерския съвет.