

**ДО**

**Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ**

**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

**ДОКЛАД**

*от Комисията по академична етика при министъра на  
образованието и науката*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,**

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. № 94-2124/07.05.2019 г. от асистент Г. Т.-М., доктор в катедра „Педагогически и социални науки“, Педагогически факултет на Тракийския университет – гр. Стара Загора, чрез пълномощник – адвокат И. П. (САК), с твърдения за нарушения при провеждането на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 1. „Педагогически науки“, професионално направление 1.2. „Педагогика“, специалност „Специална педагогика (алтернативна комуникация при деца със слухови нарушения и деца с множество увреждания)“, обявен в „Държавен вестник“, бр. 7/22.01.2019 г.

От представените документи става ясно, че Комисията по допустимост на кандидатите за конкурса неправомерно е превишила функциите си и е отказала участие в него на ас. асистент Г. Т.-М.. С писмо с изх. № 2526/03.05.2019 г. обаче ректорът на Тракийския университет уведомява жалбоподателката, че назначената от него комисия по допустимост няма право за подобен отказ и тя е допусната до участие в конкурса.

На първото си заседание, проведено на 08.05.2019 г., Научното жури за конкурса, определено със Заповед № 1085/22.04.2019 на ректора на висшето училище, единодушно гласува да не допусне до оценяване ас. Г. Т.-М. с мотив – несъответствие с минималните национални изисквания съгласно чл. 24 на ЗРАСРБ и допълнителните изисквания на чл. 78 от Правилника за развитието на академичния състав в Тракийски университет – Стара Загора. Това решение е в правомощията на Научното жури за обявения конкурс.

Комисията по академична етика приема, че сигналът има за предмет нарушение на

Комисията по допустимост на висшето училище, недопускане на кандидата до участие в конкурса. Със свое решение ректорът е отменил отказа на Комисията по допустимост и е допуснал кандидатката до участие в конкурса. Това прави проверката на сигнала безпредметна, тъй като евентуалното нарушение впоследствие е отстранено от висшето училище. След подаване на сигнала кандидатката е допусната до участие в конкурса, но научното жури, извършващо задължителната проверка по чл. 24 на ЗРАСРБ, установява, че тя не отговаря на необходимите условия. Това, според закона, е различно от посоченото в сигнала основание за недопускане до участие в конкурса.

В получения сигнал несъответствието с минималните наукометрични изисквания не е посочено като причина за недопускане на кандидата в конкурса и по него Комисията по академична етика няма основание да се произнася.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Николай Денков: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев:

проф. Дончо Хрусанов: /П/