

**СПРАВКА**

**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ ПО ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ОДОБРЯВАНЕ НА НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „ЕВРОПЕЙСКИ НАУЧНИ МРЕЖИ“**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1	Aziti /Портал за обществени консултации/	Моля да се обърне внимание на двойното, тройно, четворно финансиране. Заплащането за една и съща информация, лекото перефразирана, препредаването на информация от трети на четвърти лица как би трябвало да се финансира, как се определя цена на този вид "сдъвкана" информация, кой, как, кога и на кого трябва да я заплаща за цитатите под чертата и не споменатите цитирани?	Приема се	Отговорите на въпросите са добавени в текста на Националната програма и/или на указанията към националната програма
2	bais@abv.bg /Портал за обществени консултации/	<p>В проекта на НАЦИОНАЛНА ПРОГРАМА „ЕВРОПЕЙСКИ НАУЧНИ МРЕЖИ“ в т. 1.4. Български организации, кандидатствали с проектно предложение е записано:</p> <p>" В рамките на последните три конкурсни сесии на „Туининг“ следните български организации са получили оценка над или близо до прага от 10 точки"</p> <p>Предлагаме да се приложат критериите за финансиране, важащи за програма Хоризонт 2020, а именно - за финансиране да се допускат само проекти, получили минимум от 10 т.</p>	Не се приема	Допускането на потенциални бенефициенти с над 9,5 т. за участие в Националната програма цели постигането на основния приоритет на програмата, а именно разширяването на участието на български висши училища и научни организации в Рамковата програма на ЕС за научни изследвания и иновации. Една от целите на националната политика в научните изследвания и иновации, съгласно Националната стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017 – 2030 г. (Обн. - ДВ, бр. 47 от 13.06.2017 г.), е именно

			<p>насърчаване на тяхното участие в европейски и международни програми. Разширяването на кръга на потенциалните бенефициенти чрез допускане на тези, получили 9,5 т., позволява повишаване на добавената стойност на програмата без това да влияе на качеството на изпълняваните проекти. В допълнение е нужно да се отчете, че макар Национална програма „Европейски научни мрежи“ се базира на основните цели и принципи на „Туининг“ по Рамкова програма „Хоризонт 2020“, то изпълнението на програмата, съответно на отделните проекти, следва да се осъществява съгласно национални правила, тъй като европейските такива са неприложими, предвид факта, че самото финансиране се осъществява чрез средства от националния/ държавния бюджет. Във връзка с гореизброеното МОН счита за целесъобразно</p>
--	--	--	---

				допускането на потенциални бенефициенти за участие в програмата с проектни предложения, получили 9,5 т.
3	Проф. Георги Костов, функционален декан, Университет по хранителни технологии – Пловдив /постъпило по имейл/	<p>1. Текстът на стр. 7 „Сумата би била достатъчна за изпълнение на дейностите на територията на България и от българския координатор на проекта“ да бъде заменен с <b>„Полученото финансиране се използва за изпълнение на дейностите, предвидени в преработеното проектно предложение и работен план, като следва да се отчетат спецификите на всяко проектно предложение, допустимо за финансиране“</b>. В настоящата си редакция текстът може да бъде тълкуван неправилно и предполага налагане на ограничения за изпълнение на дейностите единствено и само на територията на страната. Освен това той е в противоречие с текста на стр. 7 „Преработеното проектно предложение следва да запази в основната си част характеристиките на проектното предложение, оценено от Европейската комисия (научен екип, чуждестранни партньори и др.)“, тъй като не допуска провеждането на краткосрочни мобилности и други дейности, които очевидно не могат да се провеждат на територията на България.</p> <p>2. След изречението на стр. 8 „Разходите за извършване на одит (до 1% от общия бюджет) са допустими“ да се допълни със следния текст <b>„Допустими са разходи за управление на проекта, включително и от партньори по проекта, ако това е допустимо в съответния конкурс по програма „Туининг“. Възлагането на тези дейности може да се осъществява при условията на българското законодателство.“</b> Мотивите за това предложение са свързани с факта, че всеки от конкурсите е допуснал възлагане на определени дейности по управлението на проекта. Това предложение е в пълно съзвучие с идеята на програмата да бъдат допускани, макар и в ограничен размер, всички типове финансиране, съгласно конкретната процедура за селекция по програма „Twinning“.</p> <p>3. Да се допълни т. 3 на стр. 8 със следното изречение <b>„Допустимо е подписването на писма за подкрепа и с отделни учени, част от</b></p>	<p>1. <b>Приема се</b></p> <p>2. <b>Не се приема</b></p> <p>3. <b>Приема се</b></p> <p>4. <b>Приема се частично</b></p> <p>5. <b>Не се приема</b></p>	<p>2. Партньорите са чуждестранни организации, поради което не биха могли да бъдат бенефициенти по програмата, съответно да получават средства от националния/ държавния бюджет за управление на проектите.</p> <p>4. Комисията към МОН следва да бъде уведомяван при промени в размер от 10% от първоначално предвидените стойности. Самите промени се извършват след изричното одобрение на МОН.</p> <p>5. МОН не е финансиращ и управляващ орган. Средствата ще бъдат предоставени чрез трансфери по бюджета на държавните висши</p>

		<p><i>колектива на проектното предложение“.</i> Мотивите за това предложение са свързани с идеята учените да бъдат привлечени като физически лица. В настоящата си редакция текста на програмата в известна степен предполага институционализирана подкрепа за дейностите по проекта и не позволява възможността за подписване на споразумения с отделни учени, участници в проектното предложение.</p> <p>4. В т. 22 „Отчитане“ последното изречение да се видоизмени така <i>„Промените се извършват чрез уведомяване на комисията към МОН, ако са в размер до 25% от първоначално заложените стойности. В останалите случаи промените се извършват чрез допълнителни споразумения към споразумението за партньорство, след одобрение от комисията от МОН“.</i> Мотивите за това предложение са свързани с факта, че част от индикаторите, които са предвидени в проектните предложения имат неустойчив характер – брой участия в конференции, конгреси и други. Сключването на допълнителни споразумения, за всяка промяна в подобни индикатори, би затруднила значително работата по проектите, включени в програмата.</p> <p>5. На последно място следва да бъде отбелязано, че преработката на проектното предложение, работния план и бюджета следва да бъде извършвано след предоставяне от страна на МОН като финансираща институция на конкретни указания за извършване на разходите по ННП „Европейски научни мрежи“.</p>		<p>училища и публични научни организации, съгласно практиката при изпълнение на останалите национални научни програми. МОН ще изработи конкретни указания относно управлението, вкл. във финансово отношение, на проектите.</p>
	<p><b>Проф. Емилия Найденова,</b> <b>ХТМУ</b> /постъпило по имейл/</p>	<p>Предвид създалата се епидемична обстановка, връзката ни с партньорите по договора ,поне в началото на проекта е възможно да се осъществява предимно дистанционно (онлайн). Поради това нашият екип ще се нуждае от закупуването на необходимата комуникационна техника - компютри/ лаптопи, камера и др. Тъй като тази техника се води ДМА молим да не се включва в перото за консумативи и материали, за които имаме нужда да си останат 10%, а да бъде обособена в отделно перо.</p>	<p><b>Приема се частично</b></p>	<p>Текстовете ще бъдат вметени в текста на указанията, а не в текста на програмата.</p>