

СПРАВКА

за отразяване на постъпилите предложения от обществените консултации на Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 за учебния план

Автор	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотив за приемане/отхвърляне
Виолета Инкьова, <i>Директор на СЕУ „Св. Паусий Хилендарски“, град Дупница</i>	<p>В проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 30 ноември 2015 г. за учебния план - Приложение № 1 - Рамков учебен план за общо образование за основната степен на образование - в първи клас е предвидено от учебната 2020/2021 година да се изучава предметът „Родинознание“ вместо досегашния „Околен свят“ – съгласно §5 (1) от Преходни и заключителни разпоредби. Промяната би следвало да се приложи от учебната 2021/2022 година.</p> <p>Считаме, че не е целесъобразно това да се случи от посочената учебна година, тъй като вече училищата са закупили учебниците по Околен свят за първи клас. Освен това в проекта на Наредба № 5 за общообразователната подготовка не намираме приложението за предмета „Родинознание“.</p>	Приема се	<p>Ще влезе постъпателно в 1. от 2021-2022 г. и във 2. клас от 2022-2023 г.</p> <p>В Наредба № 5 е направена корекция в заглавието, доколкото очакваните резултати не налагат промяна.</p>
Асоциация на професионалните географи и регионалисти- Габрово	Хорариумът по география и икономика също да се увеличи в V клас от 51 часа на 68 часа.	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.
Учителската географска общност в област Добрич	<p>Стъпка в правилна посока е предложеното увеличение на хорариума по География и икономика в 6-ти клас от 1,5 на 2 часа седмично. Това до голяма степен решава редица възникнали проблеми, свързани с трудности при усвояването на учебно съдържание за океаните и 4 от континентите на Земята в рамките на една учебна година.</p> <p>В същото време си позволяваме да отбележим, че условията за придобиване на предвидените знания и умения по предмета в 5-ти клас продължават да са изключително неблагоприятни. На практика това е първата среща на учениците със структурата на географията, основните процеси и глобални закономерности, които изучава тя – природни, демографски, политически и др. В този клас се усвояват конкретни знания, умения и за два континента – Африка и Антарктида.</p>	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания. Направените предложения, свързани с учебната програма, не се отнасят за проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредба

	<p>Освен това именно в тази ученическа възраст е вменено на географията да представя за първи път и редица основни икономически знания (стопанство, вкл. пазарно стопанство, структура и фактори за стопанско развитие).</p> <p>Предвиденият хорариум от 51 часа (1,5 часа седмично) е абсолютно недостатъчен за постигане на заложените в учебната програма очаквани резултати по География и икономика в 5-ти клас. Педагогическата практика отдавна е показала, че обучение с по-малко от 2 часа седмичен хорариум е крайно неефективно. Опитът ни в преподаването по География и икономика в 5-ти клас след 2016 г. показва, че изпълнението на тематичния план е непостижимо. Невъзможно на практика се оказва усвояването на последните 5 (а в някои години – и повече) урока, което е резултат от загуба на учебни часове по различни причини. Особено неблагоприятна е ситуацията, когато по програма в един от двата учебни срока учениците трябва да изучават предмета само в 1 час седмично, което е предпоставка за изключително ниска ефективност на учебния процес. При редуване на грипни ваканции, чествания на празници, провеждането на избори, матури или външни оценявания на практика занятията по предмета често се провеждат в не повече от 2 часа месечно. Така около 10-15 % от предвидените по учебен план часове няма как да бъдат проведени.</p> <p>Предлагаме годишният хорариум по География и икономика в 5 клас да се увеличи от 51 на 68 часа. Убедени сме, че това е възможно най-ефективният начин за постигане на заложените в учебната програма очаквани резултати.</p> <p>Освен отдавна очакваното от нас увеличение на хорариума по География и икономика в 5-ти клас, бихме искали да споделим и други предложения, които също могат да облекчат в определена степен условията за обучение на петокласниците по предмета География и икономика:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Смятаме, че при евентуално съотношение между хорариум от 1,5 часа в 5-ти клас и хорариум от 2 часа в 6-ти клас, е подходящо изучаването на континента Антарктида да се премести в 6-ти клас. Това ще осигури малко по-добри условия в 5-ти клас и няма да доведе до значимо допълнително натоварване на учениците в 6-ти клас. ● В пряка връзка с това и в контекста на анонсираните от Вас намерения за промени в учебните програми с цел отпадане на излишни понятия, 	<p>№ 4 от 30 ноември 2015 г. за учебния план.</p>
--	--	---

	<p>имаме предложение конкретно за 5 клас да отпаднат или значително да се редуцират следните очаквани резултати и свързани понятия:</p> <p><i>-ориентиране в природата по карта</i> (реални умения за ориентиране в природата могат да се придобият, ако се използва топографска карта. За нейното разчитане обаче са необходими задълбочени познания и практическо затвърждаване, което може да се постигне само при хорариум, няколкократно надвишаващ предвидения в сега действащата учебна програма. Постигането на такъв вид познания и умения е нещо, което затруднява зрелостници, студенти и дори родителите на учениците).</p> <p><i>-Изчислява разстояния с помощта на числения мащаб</i> (мащабът е един от видовете математически пропорции, които се изучават едва през втория срок на 6-ти клас, което обрича на неуспех така формулирания за първия срок на 5-ти клас очакван резултат).</p> <p><i>-Определя географски координати по карта</i> (постигането на този резултат предполага знания и умения за геометрични фигури и тела като окръжност и сфера, чието изучаване по математика е предвидено за 6-ти клас – позволяваме си да цитираме конкретна част от учебната програма по математика в 6 клас: „Умее да определя координати на точка спрямо декартова координатна система“)</p> <p><i>-Познава способите за картографиране (на количествения фон, на качествения фон, на линиите на движение, точков способ) и Разпознава способности за картографиране</i></p> <p>Посочени са сложни способности, чието терминологично разграничаване (количествен, качествен, точков) и разбиране изисква познаване на фундаментални философски категории, непосилни за възрастта на учениците (<i>количествен, качествен</i>). Дори и при уж разбираемия на пръв поглед <i>точков способ</i> се оказва, че неговата същност е доста сложна за разбиране и употреба от петокласници. Отделно искаме да подчертаем и факта, че точковия способ реално не се използва в последващото обучение както по География и икономика, така и в други училищни предмети.</p> <p><i>-Вътрешни и външни земни сили и Обяснява образуването на релефа</i></p> <p>Това са сложни геоложки процеси и явления. Много по-подходящо е тяхното усвояване, предвидено в учебната програма по География и икономика в 8 клас. Тогава учениците вече ще са придобили необходими знания по физика, химия, биология.</p> <p><i>-Обяснява факторите и елементите на климата</i></p>		
--	--	--	--

Това са сложни за петокласници обяснения на процеси и явления. Например, посоченият очакван резултат се свързва с очакването да се разбира понятието *атмосферно налягане*, което изисква усвояване на фундаментални знания по физика в по-горните класове.

-Чете климатограма по правило

Климатограмата е един от видовете диаграми, с които учениците все още не са запознати. Това е сложна графика, представяща едновременно характеристики на два елемента – температура на въздуха (измервани в °С) и валежи (!!! измервани по непонятен за петокласниците начин – в mm !!!). Един от показателите в климатограмата е средна годишна температура, често представена с десетична дроб – нещо, което все още не е изучавано от учениците по математика.

-Обяснява свойствата на водата в Световния океан (температура, соленост, движения)

Обяснението е твърде сложно, за да се изисква от петокласници. Предлагаме да се замени със:

-Знае свойствата на водата в Световния океан (температура и движения)

Освен това е необходимо понятието *соленост* да отпадне, защото се обяснява чрез познаване на математически пропорции, физични и химични свойства (*разтворимост, соли*), които все още не са изучавани от петокласниците. Самата *соленост* се измерва с *промиле*, които също са все още непознати като мерна единица от петокласниците.

-Изчислява средна гъстота на населението

Изчисляването на средна аритметична стойност изисква да се използват кратни числа и получаването на резултат без остатък, което на практика е трудно постижимо, ако се използват реални стойности за територия и брой на населението в дадена страна. Обикновено се получава резултат с десетични стойности, а това все още не се изучава от петокласниците по математика.

-Определя какво е стопанство (дефинирането на понятието стопанство изисква задълбочени познания по история, математика, философия, политическа икономика и др., което все още не е по възможностите на петокласници. Много по-подходящо е неговото усвояване, предвидено в учебната програма по География и икономика в 9 клас. Проблемът може да се избегне, ако сега съществуващия очакван резултат се замени със:

Знае какво е стопанска дейност

	<p><i>-Пазарно стопанство</i> (Въвеждането на това понятие предполага познаване и разграничаване на другите видове стопанства (<i>традиционно, централизирано/планово</i>), което е много над възможностите на петокласниците</p> <p><i>-Чете стълбчеста и кръгова диаграма</i> (необходимо е да отпадне поне понятието <i>кръгова диаграма</i>, защото кръг и лице на кръг се изучават по математика едва в 6-ти клас)</p> <p><i>-Знае схемата на пасатите</i></p> <p>Причинно-следствените връзки при формирането и проявлението на този природен процес са сложни и изискват знания за атмосферно налягане, обща атмосферна циркулация, сила на Кориолис и др. Предлагаме да се замени със:</p> <p><i>Знае за движението на пасатите</i></p> <p><i>-Обяснява териториалното разпределение на основни стопански дейности</i> (в раздела за Африка)</p> <p>Да се замени с:</p> <p><i>Описва териториалното разпределение на основни стопански дейности</i></p> <p><i>-Озонова дупка</i> (твърде сложно за разбиране проблемно понятие)</p>		
Неизвестен	<p>В прогимназиален етап в 3 дни от седмицата учениците ще имат 7 часа, това затруднява вземането на консултации, проекти и др., тъй като след 7 час започват занималня. Получава се припокриване с часовете по самоподготовка- при пътуващи ученици не остава време да се подготвят за утрешния ден.</p> <p>Промяната в учебния план, трябва да се случи след промяна в учебното съдържание по предмети.</p> <p>Снабдяване на училищата с компютри За всяко дете, преди да се въведе нов предмет компютърни технологии и креативност с норматив 1,5 часа седмично</p> <p>В малките училища имаме по 3-5 работещи компютри/стари/. Как се работи при тези условия. Никак в тези часове нищо не се прави/отнася се за малките училища/</p> <p>Увеличете часовете по природни науки - физика и химия ! Интереса и знанията на учениците спадна драстично през последните години.</p> <p>Каквото и да напиша е излишно, нищо няма да се промени!</p>	Не е приложимо	Няма отношение към проекта на наредба.
Неизвестен	<p>Седмичната натовареност на учениците е 30 часа – 1 час спорни дейности, 1 час час на класа/32 часа/ .</p> <p>Защо тези часове не се смятат никъде?</p>	Не е приложимо	Преобладаващата част от предложенията нямат

	<p>Учениците имат 2 дни в седмицата седем часа, сега по новата наредба, ще имат 3 дни - оставят два дни по б часа.</p> <p>Това затруднява вземането на консултации по предмети, като добавя и проектите по които работят колеги на децата не им оставя време за самоподготовка.</p> <p>Увеличаването на часовете „дигитални технологии и креативност,, не е обезпечено с материална база във всички училища еднакво в тези часове нищо не се прави.</p> <p>Предложението ми :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се променят учебните програми по предмети и след това да се промени учебния план 2. Да не се увеличават часовете по математика 2 Да не се въвежда на този етап нов предмет - дигитални технологии и креативност, преди да има във всички училища компютри 2. Да са махнат часовете по спортни дейности 3. Да се увеличат часовете по химия и физика, както бяха преди години 		отношение към проекта на наредба.
<p>Стела Петрова, директор на Начално училище "Васил Левски" - Варна</p>	<p>Подкрепям идеята за въвеждане на учебния предмет родинознание в учебния план на начален етап на основното образование. Идеята за „Повече родолюбие в училище“ е заложена в целите на програмата на правителството и е основополагаща във философията на Закон за предучилищното и училищното образование.</p> <p>Предлагам въвеждането на учебния предмет родинознание в първи клас, който да замени учебния предмет околна среда, за учебната 2020/2021 година да бъде отложено във времето - 2021/22 или 2022/23, както и в класовете в начален етап.</p> <p>Изказвам следните мотиви:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формирането на знания у детето за света започва от обучението му в детската градина като продължение на натрупаната информация, получена в семейството - това са знания за себе си, за семейството, за дома. Образователното направление в предучилищното образование като държавен стандарт е околна среда; - за да се спазва спираловидния принцип в натрупването на знания при изграждане на компетентности у учениците в първи клас и непрекъснатия процес на обучението, предметът в учебния план на първи клас отново е околна среда. Глобалните теми в учебното съдържание на първи клас са идентични с глобалните теми в учебното съдържание в четвърта възрастова подготвителна група на 	Приема се	Ще влезе постъпателно в 1. от 2021-2022 г. и във 2. клас от 2022-2023 г.

	<p>предучилищното образование, като са допълнени и обогатяват на сетивно-познавателния опит на първокласниците;</p> <p>- въвеждането на нов учебен предмет родинознание изисква технологично време за националната комисия да анализира /апробира/ новите предложени глобални теми, които да не повтарят вече включените в учебното съдържание на учебния предмет околен свят, които да надграждат вече натрупания опит в личността на детето за най-близкия свят, който го заобикаля, спазвайки други принципи на обучението от близкото към далечното и от познатото към непознатото. В заключение - знанията за родината са включени и в сега действащите учебни програми по предмета околен свят, който е в раздела на задължителните учебни часове. Подмяната на наименованието околен свят с родинознание изисква според мен задълбочен анализ в няколко посоки, така че включването на нови теми в учебното съдържание да следва и естественото развитие на емоционална интелигентност на малкия ученик и естественото му интелектуално развитие. За да се изпълнят всички описани дотук условия родинознанието като учебен предмет е по-целесъобразно да бъде включен в по-късен етап – през учебната 2021/22 или 2022/23 година.</p>		
Съюз на работодателите в системата на народната просвета в република България	Изразена е подкрепа по отношение на предложените проекти за промяна на Наредба 4, 5, 7, 11	Не е приложимо	
Габриела Миткова - началник на РУО - Силистра	<p>Предлагам да влязат в сила от тази учебна година (2020 - 2021 г.) за всички класове промените в учебните планове, които не са свързани с одобряването на нови учебници - напр. промени в броя на часовете и проектните и творчески дейности.</p> <p>Мотиви:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ако сме убедени в благотворността на промените, то следва да побързаме с тяхното въвеждане за всички ученици. Не е мотивирано едни ученици да се възползват от осъвременено виждане за учебния план, а други - не. 2. Чл. 14 изисква училището да не променя избрания рамков учебен план (когато има варианти), но няма пречки за промяна на самия рамков 	Не се приема	Необходим е срок за разработване и одобряване на учебни програми по компютърно моделиране и информационни технологии за 5. клас.

	<p>план. Наредбата не е установила субективното право на отделния ученик да има непроменен рамков план за етап.</p> <p>3. Обичайно е оплакването от честите промени в образованието. Това обаче, което притеснява не е големината и честотата на промяната, а паралелното запазване на старо и нови и действието на различни наредби за различните випуски в училищата. Едновременността на промяната по- добре би се осмислила и приложила.</p> <p>4. Забавянето с една година на промените в прогимназиалния етап не е обяснимо (с изкл. на одобряването на учебници) и с нищо няма да помогне - промяната в броя на часовете може да се приложи веднага за всички.</p>		
<p>Емил Янчев - старши учител ОУ "Христо Ботев" гр. Мъглиж</p>	<p>С предвидените промени за изменение на Наредба № 4 за учебния план се увеличава общия брой часове в раздел А за V-VII клас/приложение № 1/, както следва: V клас – от 935 на 952; VI клас – от 935 на 969; VII клас – от 1008 на 1026. Това води и до увеличаване на общия брой часове в раздел А+Б. Седмичното натоварване на учениците е както следва: V клас – 30,5 часа; VI клас – 31 часа; VII клас – 31,5 часа., т.е. учениците ще имат по 7 учебни часа в един от дните на седмицата, което е в противоречие с чл. 4, ал. 1 на Наредба № 10 от 19 юни 2014 г. за здравните изисквания при изготвяне и спазване на седмичните учебни разписания определящ задължителните и избираемите учебни часове за всеки от дните, включени в седмичното учебно разписание. Предвид гореизложеното преди изработването и утвърждаването на седмичните разписания на училищата ще е необходима и промяна в Наредба № 10 от 19 юни 2014 г. за здравните изисквания при изготвяне и спазване на седмичните учебни разписания.</p>	Не се приема	<p>Не е свързано проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 30 ноември 2015 г. за учебния план</p>
<p>Aziti 06 юли 2020 г. 07 юли 2020 г. Портал за обществени консултации</p>	<p>0,5 часа седмично Вместо въвеждане на 0,5 часа седмично математика въвеждане на 0,5 часа седмично за работа с надарени деца; Интеграция и межкултурно обучение; Методи на обучение / Независима работа; Социално обучение;</p> <p>Математика Един учител да преподава математика, друг да упражнява материала, а трети да затвърждава и подготвя за писмено изпитване.</p>	Не се приема	<p>Направените предложения и изказани мнения нямат отношение към проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 30 ноември 2015 г. за учебния план</p>

	<p>Всеки ученик да има право да ходи на консултация, при учителя които си избере.</p> <p>Задължително и безплатно Допълнителни дни за посещения на културни институции за всички ученици от 1 до 12 клас и финансиране на посещенията от училищния бюджет или чрез допълнителна държавна помощ. Включването на децата да е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО, а не пожелателно и според финансовите възможности. При нужда децата да се включват с друг клас.</p> <p>5 допълнителни дни за всички 1-12 клас Посещенията и дейностите да се извършват в кооперации на ниво клас, а не на ниво училище. Според резултатите на НВО то да се сдружават класове с високи резултати с класове с ниски резултати от други училища. Разпределението и отчетността да става през РУО то. Децата-отличници, бъдещи ръководни кадри, ще могат да се запознаят с бъдещите си работници или клиенти. Ако деца не присъстват на такива събития по домашни причини, родителите да бъдат поканени да съдействат и участват в организирането на дейностите, както и да посетят на място сдружените училищата. Ако са държавни или общински служители да имат право държавата да им заплати инвестираното време за посещение, както и за написване на протокол за видяното и преживяното от гледна точка на длъжностната им характеристика на работното място и придобитото образование. В протокола да се акцентира на описание как работата на съответния родител се отразява директно или косвено върху съдбата и качеството на живот на "обикновените" деца.</p>		
<p>Боян Пешев 29 юли 2020 г.</p> <p>Портал за обществени консултации</p>	<p>Проекти за учениците от 3 клас. Да се поставят на децата проекти, свързани с развитие на отделни учебни уроци. Проектите да са екипни (между 3 и 5 ученика) и да се изисква от децата да търсят информация, да обменят предложения и идеи помежду си. Да се акцентира върху търсенето на достоверни данни и отсяването на ненужна и невярна информация.</p>	Приема се	Предвидено е една допълнителна седмица за проектна дейност.
<p>padja1767 29 юли 2020 г.</p>	<p>за учебен предмет Родинознание Учебният предмет Човекът и обществото трябва да се нарича РОДИНОЗНАНИЕ, както си беше преди името на този предмет в начален етап! Трябва да се върне това наименование.</p>	Не се приема	Направените предложения и изказани мнения нямат отношение към проекта за Наредба за

Портал за обществени консултации			изменение и допълнение на Наредба № 4 от 30 ноември 2015 г. за учебния план
30 юли 2020 г. dtuparova Портал за обществени консултации проф. д-р Даниела Иванова Тупарова (Дурева) по електронна поща	<p>Дигитални технологии и творчество</p> <p>Продължаването на идеите за програмиране в блокова среда в предмета наречен Дигитални технологии и творчество е добър преход в прогимназиална степен към програмирането.</p> <p>1. Смятам, че наименованието му може да бъде "Дигитални технологии и програмиране" или "Информационни технологии и програмиране". По този начин наименованието ще отговаря на съдържанието на учебния предмет. Той може да се разшири като задължителен предмет и в първи гимназиален етап.</p> <p>2. Появиха се мнения, че в 7. клас ще се затруднят учениците с темите от програмирането. Напротив, според мен ако не се натовари учебното съдържание с нов език за програмиране, могат да се направят чудесни проекти с междупредметни връзки, които да подпомогнат усвояването на учебното съдържание по предметите, включени в НВО. Предметът трябва да остане в целия прогимназиален етап. По възможност да се продължи и в първи гимназиален етап.</p> <p>3. Имам и по-радикално предложение: във 2. или 3 клас вместо Компютърно моделиране да се изучава предмет Информационни технологии или Дигитални технологии, в който децата да се запознаят с основни понятия от ИТ, включени в програмата по компютърно моделиране (без програмиране в блокова среда), работа с графичен редактор и евентуално текстов редактор. По този начин по-лесно ще се работи в темите, свързани с програмиране в блокова среда в следващите класове. В 4. клас и може би най-добре в 5. клас да се започне с обучение по програмиране и се разшири учебното съдържание по информационни технологии - разширяване на темите за текстообработка, графика и настоящите теми от ИТ за прогимназиален етап. Продължаване на теми от програмиране и в първи гимназиален етап.</p>	Приема се в частта, отнасяща се до промени в наименованието на предмета дигитални технологии и творчество.	В становището е изказано мнение, че наименованието на предмета <i>дигитални технологии и творчество</i> трябва да кореспондира с учебния предмет <i>компютърно моделиране</i> в начален етап и <i>информационни технологии</i> в гимназиален етап. Предложението е прието и учебният предмет се нарича <i>компютърно моделиране</i> и <i>информационни технологии</i> .
Мария Атанасова, преподавател по География и	<p>На 24.07.2020 г. до МОН беше изпратено писмо от учители, преподаващи в област Добрич, с предложения за промени в Наредба №4.</p> <p>Заявявам, че напълно подкрепям тези предложения.</p>	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на

икономика в ОУ "Христо Ботев", с.Кардам, обл. Добрич			придобитите в 5. клас общогеографски знания.																																																					
Кичка Иванова - старши учител история и цивилизации и география и икономика в ОУ "Стефан Караджа" с. Житница, общ. Добричка, обл. Добрич	На 24.07.2020г. до МОН беше изпратено писмо, от учители, преподаващи в област Добрич, с предложения за промени в Наредба № 4. Заявявам, че напълно подкрепям тези предложения.	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.																																																					
Идентични становища, подкрепящи писмото на географската общност са изпратили учители от Пловдив, Благоевград, Симитли, Разлог, Вълчи дол, Варна, Русе, Добрич, Крумовград, Асоциацията на професионалните географи и регионалисти, Плевен, Ловеч, Шумен, Разград и много други градове.																																																								
Димитрина Докимова - заместник-директор учебна дейност Десислава Темелкова - главен учител по обществени науки Андрей Едрев - учител по география и икономика Иван Велев - учител по география и икономика, МГ "Д-р Петър Берон"/ High	<p>Споделяме предложение за разпределението на часовете в обучението по география и икономика в прогимназиален етап. Позволяваме си да го направим във връзка с провеждането на обществено обсъждане по проекта за изменение на МОН и опита ни в работата в иновативно училище, променило учебния план и програми по география и икономика.</p> <p>МГ "Д-р Петър Берон"-гр. Варна е част от списъка на иновативните училища от 2017 г. с <u>проект</u> за промяна на учебните планове и програми и развитие на емоционалните и социални компетентности на учениците в прогимназиален етап.</p> <p>Броят на часовете по география и икономика и английски език в иновативния учебен план са разпределени както следва:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="4">Рамков учебен план</th> <th colspan="4">Иновативен план</th> </tr> <tr> <th colspan="3">Класове</th> <th>Общо</th> <th colspan="3">Класове</th> <th>Общо</th> </tr> <tr> <th></th> <th>V</th> <th>VI</th> <th>VII</th> <th>V-VII</th> <th>V</th> <th>VI</th> <th>VII</th> <th>V-VII</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Учебни седмици</td> <td>34</td> <td>34</td> <td>36</td> <td></td> <td>34</td> <td>34</td> <td>36</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Чужд език</td> <td>3,5</td> <td>3,5</td> <td>3</td> <td>346</td> <td>3</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>346</td> </tr> <tr> <td>География и икономика</td> <td>1,5</td> <td>1,5</td> <td>2</td> <td>174</td> <td>2</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>174</td> </tr> </tbody> </table>		Рамков учебен план				Иновативен план				Класове			Общо	Класове			Общо		V	VI	VII	V-VII	V	VI	VII	V-VII	Учебни седмици	34	34	36		34	34	36		Чужд език	3,5	3,5	3	346	3	3	4	346	География и икономика	1,5	1,5	2	174	2	2	1	174	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.
	Рамков учебен план				Иновативен план																																																			
	Класове			Общо	Класове			Общо																																																
	V	VI	VII	V-VII	V	VI	VII	V-VII																																																
Учебни седмици	34	34	36		34	34	36																																																	
Чужд език	3,5	3,5	3	346	3	3	4	346																																																
География и икономика	1,5	1,5	2	174	2	2	1	174																																																

School of Mathematics "Dr. Petar Beron" Варна/ Varna

Двата предмета взаимно се балансират като брой часове. Целта е от една страна да се даде добра възможност за подготовка за НВО по английски език в VII клас, а от друга - за по-добро усвояване на географски компетентности в прогимназиален етап чрез време за разгръщане на проектно-базирания и изследователски подход.

В рамките на тригодишния период на изпълнение на проекта, по променения учебен план и програми по география и икономика (за 5, 6 и 7 клас) се обучаваха общо 234 ученици. 78 от тях тази година успешно завършиха основна степен на образование, постигнаха най-висок резултат на НВО в страната и се класираха на призови места на редица олимпиади през годините - включително и по география и икономика. В началото на настоящата учебна година започнахме и целенасочено изследване в партньорство с ЦПУО за придобитите ключови и географски компетентности на учениците, включени в проекта. Постигнатите успехи ни дадоха увереност да продължим работата си и да подадем нов проект със същите учебен план и програми.

Основна част от работата ни като учители в проекта е създаване на учебна среда и учебен процес, в които учениците развиват различни компетентности, като в същото време формират трайни и задълбочени знания и високи постижения по география.

На база придобития опит, отчитаме като важна стъпка към по-качествено образование предложеното от МОН увеличение на хорариума на часовете по география и икономика в VI клас.

Поздравяваме екипа за това смело решение! Още по-необходимо обаче виждаме увеличаването на броя на часовете за V клас!

Предлагаме следното разпределение на часовете по учебен план в прогимназиален етап, с оглед възрастовите особености на учениците и необходимите условия за формиране на географски и ключови компетентности:

	Предложение на МОН			Ново предложение		
	Класове		Общо	Класове		Общо
	V	VI	V-VI	V	VI	V-VI
Учебни седмици	34	34		34	34	
География и икономика	1,5	2	119	2	2	136

	<p>Според нас - учителите по география и икономика в МГ “Д-р П. Берон” - в V и VI клас се поставят основите на предмета и е много важно учениците да имат възможност и време да формират значителна част от уменията и отношенията по география и икономика. Това има съществено значение във вертикална посока в обучението по предмета в прогимназиален и гимназиален етап. Точно в тази възраст се развива пространственото мислене, свързано с умения за оценка, за вземане на решения и защита на собствени виждания по проблеми на глобално ниво. Доказателство за добрите резултати от такова разпределение са постиженията на учениците ни в общински и областен кръг на олимпиадата в V и VI клас, портфолиото от интересни проекти на всеки ученик. На областен кръг те са първи, а в десятката са основно възпитаници на МГ. Може да се направи справка, че и преди 2017 година сме имали първи места, но не с толкова много деца.</p> <p>С два часа седмично обучението по география в V и VI клас дава спокойствие, че учениците успяват да формират заложените в учебните програми за етапа компетентности.</p> <p>В тази връзка вярваме, че нашето предложение: Годишният хорариум по география и икономика в 5 и 6 клас да се увеличи на 68 часа, е правилен и необходим начин да бъдат постигнати заложените в учебната програма очаквани резултати.</p>		
<p>Димитричка Годорова</p>	<p>Във връзка с провежданото от МОН обществено обсъждане, относно: Проект за изменение и допълнение на Наредба №4 от 30.11.2015 г. за учебния план, искам да изразя подкрепата си към всички географски общности в страната, които настояват за увеличаване на годишния норматив от часове по география и икономика. Тъй като преподавам в гимназиален етап, смятам че, изучаването на географията в 8 и 9 клас с 36 часа годишно, е крайно недостатъчно. Хорариум е абсолютно недостатъчен за постигане на заложените в учебната програма очаквани резултати. Изучаването на предмета само в 1 час седмично, е предпоставка за влошена качествена характеристика на учебния процес, а обучение с по-малко от 2 часа седмичен хорариум е крайно неефективно.</p> <p>Практика ми като учител по география показва, че най-добре се усвояват знания и придобиват умения при обучение от 2 часа седмично. Хорариумът по география и икономика би следвало да се установи на 2 часа седмично както в прогимназиален, така и в гимназиален етап/и то едновременно/ и по този начин да се осигури по-голяма възможност за</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложенията нямат отношение към предложените промени в наредбата, а се отнасят за следващата образователна степен, която не е обект на изменения.</p>

	овладяване, задълбочаване и практическо прилагане на ключовите компетентности на учениците.		
Учители по География и икономика в гр. Враца и общините на област Враца	<p>Във връзка с провежданото от МОН обществено обсъждане бихме искали да споделим с Вас изключително трудните условия, при които правим опити да реализираме успешно обучение по География и икономика в Пети клас.</p> <p>При много от нас е практически невъзможно да осъществим качествено обучение за над 2/3 от предвидените по учебната програма теми. Причините са основно две: 1. прекомерно големия брой понятия, които трябва да въвеждаме в някои от предвидените теми и 2. многото случаи, в които губим часове, заради неучебни дни по най-различни причини – избори, празници, национални оценявания и пр.</p> <p>Конкретните ни предложения са в следните две алтернативни насоки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - или значително терминологично разтоварване на около половината от предвидените в учебната програма теми (този вариант е свързан с негативни последици по отношение на базата, необходима за успешно усвояване на темите, предвидени в Шести и Седми клас). Като вариант с междинен ефект тук можем да посочим преместването на 2-3 теми, предвидени за континента Антарктида, към Шести клас. Това би намалило, макар и в малка степен, напрежението в Пети клас и не би се отразило съществено за натоварването в Шести клас (имаме предвид увеличения със 17 часа хорариум в него); - или увеличаване на хорариума в Пети клас със 17 часа. <p>Основаваме се на вече петгодишния ни опит и сме твърдо убедени, че трябва да се търси някаква алтернатива на сегашната ситуация.</p>	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания. Предложенията за учебните програми не са обект на уреждане в наредбата.
От името на географската общност в България по повод обсъждане а проекта на Наредба №4 Доц. д-р Климент Найденов, Декан на Геолого-	<p>Това писмо е от името на представители на географската общност в България, заемащи ключови позиции в нейните научни и образователни звена, както и ръководства на най-представителните географски неправителствени организации.</p> <p>В Рамковия учебен план за общо образование по География и икономика са предвидени едва около 5,25 % от общия хорариум в прогимназиален етап (5-7 клас). При различните форми на професионално образование в гимназиалния етап от 8 до 10 клас този дял е дори по-малък – средно 4,5 %.</p> <p>Според нас учебният предмет География и икономика трябва да е в много по-висока степен образователно и възпитателно ангажиран от гледна точка на формулираните в Закона за предучилищното и училищното образование 12 цели (Раздел III, Чл. 5.1). Позволяваме си</p>	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания. Предложенията, касаещи гимназиалната степен, не са обект на разглеждане при това изменение на наредбата.

<p>географски факултет, СУ „Св. Климент Охридски“ Доц. д-р Стоян Недков, Научен секретар на Националния институт по геофизика, геодезия и география Проф. дгн Атанас Дерменджиев, Ръководител на катедра География, ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“ Доц. д-р Росица Владева, Заместник-декан на Факултета по природни науки, ШУ „Еп. Константин Преславски“ Проф. д-р Светла Станкова, Ръководител на катедра География, регионално развитие и туризъм, ШУ „Еп. Константин Преславски“</p>	<p>да посочим, че почти половината от тях са пряко кореспондиращи с потенциала на географията, а именно: цел № 2. Съхраняване и утвърждаване на българската национална идентичност; цел № 4. Придобиване на компетентности за прилагане на принципите за устойчиво развитие; цел № 8. Формиране на толерантност и уважение към етническата, националната, културната, езиковата и религиозната идентичност на всеки гражданин; цел № 10. Познаване на националните, европейските и световните културни ценности и традиции; цел № 11. Придобиване на компетентности за разбиране на глобални процеси, тенденции и техните взаимовръзки. Макар и косвено, учебният предмет География и икономика има също отношение към цели № 7 и 12. Географската общност у нас нееднократно декларира, че в рамковите учебни планове е налице съществено подценяване на географското образование в съвременното българско училище. Един от съпътстващите проблеми е и неравномерното разпределение на учебния материал в отделните години между 5 и 10 клас. Особено неблагоприятно влияние оказва предвиденият недостатъчен хорариум в 5, 8 и 9 клас (съответно 1,5 / 1 / 1 час седмично).</p> <p>Отнасяме се с разбиране към усилията на МОН да оптимизира учебния процес и да го приведе в съответствие със съвременните образователни тенденции. Подкрепяме декларирания стремеж да се отчете натрупаният опит и да се анализират получените резултати в периода след въвеждането на Закона за предучилищното и училищното образование през 2015 г., както и свързаните с него наредби.</p> <p>Същевременно ясно съзнаваме, че значителни структурни изменения в рамковите учебни планове са трудно постижими. В тази връзка си позволяваме настойчиво да отправим към Вас и ресорните специалисти в МОН само едно минимално искане – увеличаване на часовете по География и икономика в 5 клас от 1,5 на 2 часа седмично! Това би увеличило незначително относителният дял на учебния предмета в общия хорариум на прогимназиален етап – от 5,25 % на 5,71 %.</p> <p>Такава промяна обаче, би могла да допринесе съществено за реално постигане на заложените в учебната програма очаквани резултати по География и икономика в 5 клас. Според нас важен индикатор за</p>		
--	--	--	--

<p>Доц. д-р Иван Дреновски, Ръководител на катедра География, екология и опазване на околната среда, ЮЗУ „Неофит Рилски“ Управителен съвет на Българско географско дружество Управителен съвет на Асоциация на професионалните географи и регионалисти</p>	<p>необходимостта от такъв тип промяна са изключително неблагоприятните резултати от проведените по инициатива на МОН две последователни външни оценявания по География и икономика (през 2017 г. и 2018 г.). На второто от тях учениците не се справят с 9 от общо 25 очаквани резултата (36 %). Ситуацията в селските училища се оказва още по-тревожна – 12 от 25 (48 %).</p>		
<p>Здравко Минчев</p>	<p>Пиша Ви във връзка с планираните промени в Наредба No4, които бяха публикувани на сайта на МОН на 1 юли 2020 г. Учител съм в ОУ „Х. Смирненски“ в Пазарджик. Преподавам по български език и литература и по английски език. Въпреки че въвеждането на новостите не ме засяга пряко като преподавател, аз съм също родител и гражданин и мисля, че това ми дава достатъчно основание да се вълнувам живо от всяко изменение на обстоятелствата в българското образование. И така, нека обсъдим съвсем накратко мотивите към наредбата по точки: - Да се увеличи с 0,5 часа седмично изучаването на математика в V и VI клас. Увеличаването на хорариума е стъпка в правилната посока само ако е съпроводено с намаляване на броя на темите за учебна година. Тоест „болката“ не е в недостатъчните часове, а в голямото количество знания, които се очаква да бъдат усвоени. Математиката в прогимназиалния етап губи почва като практическа дисциплина – съдържанието не е</p>	<p>Не съдържа предложения</p>	<p>Промяната на наименованието на предмета има своите методически и психологични основания, а не е популизъм!</p>

<p>съобразено с възможностите за абстрактно мислене на учениците на тази възраст. Това няма да чуете от никой математик, но ще го разберете, ако се допитате до родителите и учениците, които са в крайна сметка таргет, краен потребител и оценител на нашата работа – на Вас като министър и на нас като учители, директори, експерти. Обобщено – мярката създава очаквания, но те няма да се оправдаят и отново ще има силна негативна обществена реакция.</p> <p>- Да се осигури по-голяма възможност за практическо прилагане на знания и умения в областта география и икономика. Отлично „напирано“ слабо място на системата. Географията вече отдавна не е статична наука, места, цифри, картинки. Тя трябва да скъса с наизустяването и да се превърне в изцяло проектно базирана училищна дисциплина. Дисциплина за ориентиране в един сложен свят. Променят се популации, икономически показатели, административни характеристики. Работата с технологии е ключово умение за преподавателите – насочете усилията натам: Google Earth, GPS-апликации, платформи за динамични данни и т.н. За децата е ключово да се научат да се ориентират в огромната база данни, с които разполага географията в момента – изследване на промените в климата, популации на флора и фауна, замърсяване, организации за опазване на планетата (GreenPeace, но не само), пътуване в чужбина, работа с наръчници и информационни сайтове за забележителности, наемане на хотел, автомобил, търсене на информация за университети, работни места и мн.др. Тук е връзката с гражданското образование, с дигиталните компетентности, с комуникативните умения.</p> <p>- Да се надгради компютърното моделиране, изучавано в III и IV. Адмиравам най-енергично промяната в тази насока. Нещо повече, смятам, че фокусът на внимание в образованието трябва вече да се разпредели поравно между традиционно възприеманите като ключови български език и литература и математика, от една страна, и компютърно обучение (все едно как го наричаме формално – промяната в названието не е добра практика), от друга. Извънредно важен обаче е потенциалът на кадрите в началния етап – смятам, че Министерството трябва да положи още усилия за обучението им или да покани специалисти. Ясно е, че тази стъпка ще изисква рекалкулация на бюджета заради заплащането и хорариума на колегите, но е незаобиколим фактор, ако искаме учениците ни да посрещнат</p>		
---	--	--

	<p>бъдещето готови за един дигитален свят. Всъщност той вече е тук. Вече не става дума за бъдеще време.</p> <p>- Да се постави по-силен акцент върху възпитанието в родолюбие чрез промяна на името на учебния предмет „околен свят“ на „родинознание“.</p> <p>Определено популистка поправка. Учениците отдавна се задъхват от лавината от „българщина“. Освободете ги от това. Колко породолюбиво може да бъде образование, в което на НВО в седми клас няма нито един въпрос от западна литература, при положение че са изучени цял ред класически автори и гръцка митология! Децата се давят в измамата, че на света има само български възрожденци, български писатели и български ханове.</p> <p>- Да се ангажират по-пълноценно малките ученици с дейности, свързани с проекти, творчество, екипна работа.</p> <p>Подкрепям. Училището трябва да се превърне в сборен пункт, в отправна точка и да изостави ролята си на мястото, където всички сме затворени целодневно. Училището не са четирите стени. Във връзка с това трябва да се облекчи още режимът на извеждане на децата от сградата и условията за организирани пътувания и посещения на обекти. Вярвам, че осъществяването на дългосрочни иновационни политики в образователната система не е лесна мисия. Вярвам също, че Вие имате способности и воля да работите в тази посока. В мое лице имате активен съмишленик.</p>		
<p>доц. д-р инж. Стела Стефанова, директор на ТУЕС към ТУ - София</p>	<p>1. Предложение за добавяне на текст: § 1. В чл. 3 ал. 1 т. 7 се изменя така: „7. до четиридесет учебни часа за обучението чрез работа (дуална система на обучение), в които се включва и времето за практика на определеното работно място, както и за училищата със споразумение по чл. 28. ал. 3 от Закона за предучилищно и училищно образование, за училищата по култура, за училищата по изкуства и за спортните училища, Допълнителен текст както и за професионалните училища част от структурата на Технически университет - София (§ 4к от допълнителни разпоредби на Закона за Висшето Образование ДВ бр. 17 от 25.02.2020) - В голяма част от публикуваните версии на ЗПУО липсва цитираната ал. 3 на чл. 28;</p> <p>2. Предложение за добавяне на текст</p>	<p>Приема се в частта, отнасяща се до § 1.</p>	<p>Останалите предложения не са обект на настоящите изменения.</p>

	<p>С цел да се осигури баланс на професионалното образование между I и II. гимназиален етап в процентно съотношение 40 % (I етап) и 60 % (II етап) би било по-удачно да се прехвърлят часовете от Общата професионална подготовка по Предприемачество и Икономика от I. гимназиален етап към II. гимназиален етап.</p> <p>Това ще позволи по-голям брой часове за професионална подготовка в I. гимназиален етап, което е от съществено значение за създаването на основни професионални знания, умения и компетентности..</p> <p>§ 2. В чл. 5 се създават алинеи 4, 5, и 6 със следното съдържание: Да се създаде нова алинея или да се добави текст в съществуваща алинея „В професионалните гимназии и в паралелките за професионална подготовка часовете, предвидени в рамковите учебни планове за придобиване на обща професионална подготовка по Предприемачество и Икономика да бъдат преместени от I. гимназиален етап към II. гимназиален етап“</p>		
<p>Бойко Неделчев, Директор на НУТИ</p>	<p>С това писмо бих искал да заявя необходимостта за промяна на действащите Типови учебни планове, както следва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специалност код 2120401 „Класически танц“ - от професия код 212040 „Балетист“ от Професионално направление код 212 „Музикални и сценични изкуства“ за професионално образование с придобиване на трета степен на професионална квалификация, дневна форма на обучение, с прием след завършено образование, влязъл в сила от учебната 2017/2018 г. и утвърден със заповед № РД 09-4710/01.09.2017 г.; 2. Специалност код 2120501 „Български танци“ - от професия код 212050 „Танцьор“ от Професионално направление код 212 „Музикални и сценични изкуства“ за професионално образование с придобиване на трета степен на професионална квалификация., дневна форма на обучение, с прием след завършено образование, влязъл в сила от учебната 2017/2018 г. и утвърден със заповед № РД 09-4707/01.09.2017 г.; 3. Специалност код 2120502 „Модерен танц“ - от професия код 21050 „Танцьор“ от Професионално направление код 212 „Музикални и сценични изкуства“ за професионално образование с придобиване на трета степен на професионална квалификация, дневна форма на обучение. с прием след завършено образование, влязъл в сила от учебната 2017/2018 г. и утвърден със заповед № РД 09-4705/01.09.2017 г.; 	<p>Не е приложимо</p>	<p>Предложенията се отнасят за изменение на типовите учебни планове</p>

Поради малкия брой на часовете от раздел „Б“ от Специфична професионална **подготовка**, не се дава възможност за пълноценна и качествена подготовка, както и успешна **професионална** реализация на висок процент на випускниците на училищата по изкуства.

За да успеем да запазим добрите традиции и високите резултати в обучението в областта на танцовото изкуство, както и за да задържим и спомогнем в професионалното развитие на децата в поверените ни училища, отправям молба:

- **към Преходните и заключителни разпоредби** в Проект на Наредба за изменение **и допълнение на Наредба № 4 от 30 ноември 2015 г.** за учебния план да бъде разписано, че в **класовете пети, шести, седми, девети, десети и единадесети** от новата учебна 2020/2021 година **за училищата по изкуствата** към Министерство на културата /респективно и за Национално училище за **танцово изкуство - град София**/, съгласно чл. **3** от Закон за предучилищното и **училищно образование**, Обн. ДВ. бр.79 от 13 Октомври 2015г., изм. и доп. ДВ. бр.98 от 9 Декември **2016г.**, и **м. ДВ. бр.105 от 30** Декември 2016г., изм. ЦВ. бр.58 от 18 Юли 2017г., изм. и доп. ДВ. бр.99 от **12 Декември 2017г.**, изм. ДВ. бр.24 от 16 Март 2018г., изм. и доп. ДВ. бр.92 от 6 Ноември 2018г., изм. **ДВ. бр.108 от 2:9 Декември 2018г.**, изм. ДВ. бр.:24 от 22 Март 2019г., доп. ДВ. бр.42 от 28 Май **21)191'** , или **ДВ. бр.Ю0 от 20 Декември 2019г.**, изм. ДВ. бр.101 от 27 Декември 2019г., изм. и доп. ДВ. ар. **17 от 2i>** февруари **2020г.**, **да се дадат поне 2 /два/ допълнителни часа към Раздел Б като „Разширена подготовка“.**

Моля да вземете под внимание, че необходимостта от допълнителни часове под формата на „Разширена подготовка“ е внимателно подбрана според конкретната специфика на всяка една дисциплина и това допълнение ще **бъде приложено само в типовите учебни планове.**

След проведени консултации и на база дългогодишен опит на специалистите в училището ни, екипът ни предлага на Вашето внимание тази необходимост, с цел съхраняване и подобряване качеството на обучението в сферата на изкуствата и добавяне на новости в развитието на всяка една от дисциплините, което е изключително важно за бъдещата професионална реализация на випускниците от училищата по изкуствата.

За да бъде резултатът от въвеждането на „Разширена подготовка“

в горепосочените типови учебни планове за трите специалности пълноценен, моля изменението и допълнението в типовите учебни планове да влязат в действие за всички класове от началото на учебната 2020/2021 година.

Това Ваше решение ще спомогне да бъде избегната демотивацията и отлива на ученици и ще повиши резултативността на предлаганото образование. След изследване на конкретните нужди за различните класове и специалности, намирам, че наваксването на броя часове и дисциплини ще бъде възможно в рамките на установените от Закона за предучилищното и училищно образование 40 учебни часа седмично (чл.103, ал.4), с минимално допълнително натоварване па учениците, като същевременно е равномерно разпределено в годините за всеки един випуск.

Моля също да бъде разрешено за училищата по изкуствата часовете в прогимназиален етап от „Раздел А“ от задължителната подготовка по учебните предмети по музика и изобразително изкуство **по преценка на ръководствата на училищата да се дадат частично или изцяло според нуждите на училището за специализирана подготовка в „Раздел Б“ на следните типови учебни планове за V, VI и VII клас, считано от учебната 2020/2021 година, както следва:**

1. **Приложение № 3** - Типов учебен план за специализирана подготовка по танцово изкуство в училищата по изкуствата – Специалност „Класически танц“, влязъл в сила за I и V клас от учебната 2016/2017 г.;
2. **Приложение № 4** - Типов учебен план за специализирана подготовка по танцово **изкуство** в училищата по изкуствата - Специалност „Модерен танц“, влязъл в сила за I и V клас от учебната 2016/2017 г.;
3. **Приложение № 5** - Типов учебен план за специализирана подготовка по танцово **изкуство** в **училищата** по изкуствата - Специалност „Български танци“, влязъл в сила за I и V клас от **учебната 2016/2017 г.**;

Екипът, който предлага на Вашето внимание изменение и допълнение на горепосочените типови учебни планове, чрез добавяне на часове в Раздел Б „Разширена подготовка“ и възможност за използване на часовете по музика и изобразително изкуство, освен часовете по физическо възпитание и спорт в Национално училище за танцово изкуство , е:

	<ul style="list-style-type: none"> - ръководството на Национално училище за танцово изкуство, гр. София в лицето на г-н Бойко Неделчев, директор и г-жа Антоанета Асенова, заместник-директор и учител по български танци; - ръководителите на методическите обединения в Национално училище за танцово изкуство, гр. София, а именно: - методическо обединение „Класически танц“ - г-жа Риолина Топалова; о методическо обединение „Български танци” - г-н Асен Павлов; о методическо обединение „Модерен танц“ - г-жа Галина Сребрева; <p>С разрешаването на допълнителни часове в „Разширена подготовка“ в прогимназиален, първи и втори гимназиален етап и/или използването на часове по музика и изобразително изкуство в прогимназиален етап ще се възстановят някои изгубени във времето дисциплини, без които трудно момеем да покрием всички изисквания за придобиване на професионална квалификация на випускниците от различните специалности. Липсата на някои специфични за направленията предмети, води до непълно професионално обучение, което в последствие затруднява професионалната реализация на випускниците както на местната, така и на международната сцени. Моля да вземете гюд внимание, че с тази промяна ще се доближим до изцяло съобразен с нужното количество учебни часове в типов учебен план за всяка една специалност с цел правилно усвояване на учебния материал по специални предмети, и същевременно отговаря на съвременните изисквания и нуждите на професионалния пазар. Смятам, че той ще спомогне за повишаване на интереса към образованието, давано от българските училища в областта на изкуствата и особено в областта на танцовото изкуство и ще укрепи авторитета на България като страна с най-добрата танцова подготовка на Бал каните.</p> <p>Наливам се предложението ни за специалности „Класически танц“, „Модерен танц“ и „Български танци“ да бъде одобрено от Вас като вземете под внимание спешната необходимост, той да влезне в сила от новата учебна 2020/2021 година за всички класове.</p>		
Учителска географска област в област Шумен	<p>Становище: Предвиденият хорариум от 51 ч. е недостатъчен за постигане на заложените в учебната програма очаквани резултати за предмета. Оптимален хорариум – 2 ч. седмично.</p> <p>Предложения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Терминологично разтоварване на учебното съдържание по 	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на

	<p>география в V клас</p> <ul style="list-style-type: none"> - Промяна на годишния хорариум по география и икономика в V клас – 2 ч. седмично. - Преструктуриране на учебното съдържание в раздел “География на континентите и океаните в V клас; темите да Антарктида да бъдат изучавани в VI клас. 		придобитите в 5. клас общогеографски знания.
Янка Янкова , учител - Плевен	Приветства увеличаването на часовете от 51 на 68 часа годишно, но обемът на знанията за 4 континента и океаните е голям.	Не е приложимо	Не съдържа предложение
Учителска географска общност в област Пловдив	Предвиденият хорариум е абсолютно недостатъчен за постигане на очакваните резултати от учебната програма. Предлагат: Значително терминологично разтоварване на учебната програма по ГИ в V клас <ul style="list-style-type: none"> - увеличаване на годишния хорариум в V клас със 17 часа (т. е. от 1,5 ч. на 2 ч. седмично) - Преместване на темите за Антарктида в VI клас. 	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.
Учители по география и икономика – гр. Самоков, Надя Янкова	Оценяват положително увеличаването на часовете по ГИ в 6. Клас от 1,5 на 2 ч. седмично, но не могат да решат трудното усвояване на новите понятия в учебното съдържание по география в 5. клас. Предлагат годишният хорариум по ГИ в 5. клас да се увеличи от 51 на 68 часа.		
Бойко Неделчев, Национално училище за танцово изкуство	1. Заявява необходимост от промяна на действащите типови планове за: <ul style="list-style-type: none"> - Специалност код 2120401 “Класически танц” - Специалност код 2120501 “Български танци” - Специалност 2120502 “Модерен танц” <p>Основания: поради малкия брой часове от раздел Б от Специфична професионална подготовка не се дава възможност за пълноценна подготовка и успешна професионална реализация на висок процент от випускниците на училищата по изкуствата. Предлагат да се дадат поне 2 часа допълнително към раздел Б като “Разширена подготовка” (само за типовите планове)</p> <p>Изменението и допълнението на типовите учебни планове да влезе в действие от началото на учебната 2020/2021 г.</p> <p>2. Да бъде разрешено за училищата по изкуствата часовете в прогимназиалния етап от раздел А “Задължителни часове” по учебните предмети п музика и изобразително изкуство по преценка на ръководствата на училищата да се дадат частично или изцяло според нуждите на училището за специализирана подготовка в раздел б на типовите учебни планове за V, VI, VII клас:</p>	Не е приложимо	Предложенията се отнасят за изменение на типовите учебни планове

	<p>– типов учебен план за специализирана подготовка по танцово изкуство в училищата по изкуствата, специалност “Класически танц”</p> <p>– типов план за специализирана подготовка по танцово изкуство в училищата по изкуствата, специалност “Модерен танц”</p> <p>– типов учебен план за специализирана подготовка по танцово изкуство в училищата по изкуствата, специалност “Български танци”</p>		
Н. Павлов, заместник-министър на младежта и спорта	<p>1. В приложение 10 към чл. 12, ал.2, т.10 Рамков учебен план за спортните училища в изречение първо от забележките да отпаднат думите “или физическо възпитание и спорт”, защото учебният предмет не се изучава в спортните училища.</p> <p>2. Приложение 10 към чл.12, ал.2, т.10 Рамков учебен план за спортните училища предвижда намаляване на общия годишен брой часове за раздел Б- избираеми учебни часове + раздел В, което ще създаде пречки за постигане целите на специализираната подготовка в спортните училища. Предлага се да се осигури възможност годишният брой на учебните часове по учебните предмети от специализираната подготовка в прогимназиалния етап на обучение в спортните училища да бъде не по-малък от предвидения годишен рой на същите в Типов учебен план за специализирана та подготовка в прогимназиалния етап на обучение в спортните училища.</p> <p>2. В чл. 17, ал 1 от Наредба №4 за учебния план думите “за спортните” да се заменят с думите “за държавните спортни” и да отпадне съгласуването а учебните планове на общинските спортни училища с министъра на младежта и спорта.</p>	Приема се	Приемат се промените касаещи чл. 12, ал. 2, т. 10 и промените в чл. 17, ал. 1.
Иво Пенев, старши учител по география и икономика- ОУ “Св.св.Кирил и Методий” – Кюстендили	Наложително е да се увеличи хорариумът в 5.клас с 0,5 ч. по ГИ, защото резултатите от проведените две НВО в 5. Клас са отчайващи, защото в 5 клас се поставя основата на географската култура; учениците намразват предмета поради несправяне.	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.
Учителска географска общност в гр. Силистра	Подкрепят предложеното увеличение на хорариума по ГИ в 6.клас от 1,5 на 2 часа седмично, но условията за придобиване на предвидените компетентности в 5. Клас остана в изключително неблагоприятни. Предлагат годишният хорариум по ГИ в 5 клас да се увеличи от 51 на 68 часа.	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.

Представители на географската общност в Плевенска и Ловешка област	<p>- Хорариумът по ГИ в V клас да се увеличи от 51 на 68 ч.</p> <p>Подкрепят възстановяването на наименованието на учебния предмет Родинознание в първи и вториклас.</p> <p>Предлагат хорариумът по ГИ в V клас да се увеличи от 51 на 68 ч.</p> <p>- Името на учебния предмет човекът и обществото в III и IV клас да се промени на Родинознание, защото на парктика се преподава история и география и ще се осигури приемственост със съответни учебни предмети в V клас.</p> <p>-Предложение към Приложение №22 на чл.1 8, т.7 по Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба №7 от 11 август 2016 г. за профилираната подготовка да се допълни.</p>	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.
Представители на географската общност в гр. Белене	<p>Подкрепят увеличаването на часовете по ГИ в VI клас и промяната в наименованието на учебния предмет околна среда на родинознание в I и II клас.</p> <p>Предлагат:</p> <p>Името на общообразователния предмет в III и IV клас да бъде родинознание.</p> <p>Броят на задължителните учебни часове по ГИ в V клас да бъде увеличен на 68 часа годишно вместо досегашните 51 ч.</p>	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.
Мирела Иванова Петкова, ст. Учител по география и икономика, 19. СУ “Елин Пелин”, София	<p>Счита, че е практически невъзможно обучението по ГИ в V клас:прекомерно голям брой понятия или загуба на учебно време поради различни причини- избори, празници, НВО и др.</p> <p>Предлага: терминологично разтоварване на около половината от предвидените в учебната програма теми или преместването на 2-3 теми , предвидени за Антрактида, в VI клас; увеличаване на хорариума в V клас със 17 ч.</p>	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.
Представители на географската общност в Благоевградска област.	<p>Подкрепят увеличаването на часовете по ГИ в VI клас от 51 на 68 и възстановеното наименование на учебния предмет Родинознание в 1-2 клас.</p> <p>Предлагат увеличаване на часовете в V клас от 51 на 68 и промяна на наименованието на ЧО в IV-V клас като родинознание.</p>	Не се приема	Увеличават се часовете в 6. клас, като се дава възможност за повече практическо прилагане на придобитите в 5. клас общогеографски знания.
107 учители и университетски преподаватели	<p>Подкрепят увеличаването на часовете по математика в V и VI клас.</p> <p>Настояват за увеличаване на хорариума по математика в VII клас.</p> <p>Предлагат да не се преместват очаквани резултати от прогимназиален в гимназиален етап.</p>	Приема се в частта за увеличаване на хорариума в V, VI и VII клас.	Направеното предложение за увеличаване на хорариума по математика в VII е подкрепено от

			<p>мотиви, които показват обективно необходимостта от по-голям брой часове по математика.</p> <p>Останалите предложения, свързани с преместване на очаквани резултати от един етап в друг не се отнасят до Наредба № 4.</p>
<p>391 учители и университетски преподаватели по математика</p>	<p>Подписана е петиция от 391 бивши и настоящи учители, университетски преподаватели и представители на академичната общност по математика. Петицията защитава мнението, че учебното съдържание и структурата на учебния материал по математика в VII и VIII трябва да се запази в сегашния си вид.</p>	<p>Не е приложено</p>	<p>Изказаните мнения нямат отношение към проекта за Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 30 ноември 2015 г. за учебния план.</p>