



		<p>1.4.пак т. 33 - Текстът за предварителния доклад не е повторен при директорите на ЦПЛР, РЦПППО, ЦСОП, което не е логично защо за тях да няма такова изискване;</p> <p>1.5.пак т. 33 – предлагам да отпадне израза за одобряване на доклада.</p> <p>2. Чл. 17 (7) – Излиза, че МОН не може да ни възлага тематични проверки, а това се е случвало и може да има нужда и занапред.</p> <p>3. Чл. 18 (3) – Полезно за административната практика ще бъде да се укаже КЪДЕ началникът утвърждава тези неща – в заповедта, в годишния план, в нещо отделно ли?</p> <p>4. Чл. 18 (4) – този текст логически е свързан с целите и особеностите на тематичните проверки и е по- добре да се премести към определението в чл. 17. Тук вече се минава на организационни подробности.</p> <p>5. Чл. 18 (5) – Предлагам да отпадне</p> <p>6. Чл. 18 (7) – да се посочи, че проверяващият експерт или екип изготвят доклад, вместо „се изготвя“.</p>	<p><b>Приема се</b></p> <p><b>Не се приема</b></p> <p><b>Приема се.</b></p> <p><b>Приема се.</b></p> <p><b>Приема се.</b></p> <p><b>Не се приема</b></p> <p><b>Приема се</b></p>	<p>1.5. Началникът ще командирова служителя когато одобри посочените в доклада мотиви на командировката.</p> <p>5.Отпадането на задължителното съгласуване на Списък-образец в Наредбата за информацията на документите не означава липса на контрол върху дейностите на директора по изготвянето му и промените в него.</p>
--	--	--	--	--

		<p>7. Чл. 19 (4) – Предлагам да остане досегашния разширен текст за два начина на последващ контрол. По новия текст излиза, че автоматично за всяко предписание се прави проверка. Това може да доведе до 3 неща:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Удвояване на цялата контролна дейност на РУО;</li> <li>- По- малко писане на предписания, за да не се правят проверки;</li> <li>- Хартиено произвеждане на проверки по документи, което не отговаря на заявената политика за намаляване на административната тежест;</li> </ul> <p>8. Новият чл. 20 (4) – Предлагам доклад да се внася само за методическата подкрепа по чл. 20 (2) т. 1, 2 и 3, без консултациите, обученията, споделянето и пр.</p> <p>9. В чл. 25 може да се добавят някои общи постановки за възможността за работа от разстояние.</p>	<p><b>Приема се</b></p> <p><b>Не се приема</b></p> <p><b>Не се приема</b></p>	<p>8. Докладът служи за отчитане на осъществената от експерта методическа подкрепа и за предприемане на други действия при необходимост.</p> <p>9. С правилника се уреждат по траен начин функциите на РУО и не следва да включва текстове, свързани с конюнктурни обстоятелства.</p>
2	Дирекция „Приобщаващо образование“ по електронната поща	<p>1. Нова редакция на чл. 3, ал. 2, т. 20: координира и контролира дейностите, свързани с приобщаващото образование в институциите в системата на предучилищното и училищното образование в областта, <b>в т.ч.</b> осъществява контрол и подпомага методически директора на приемащото училище при записването на ученик в риск от отпадане за продължаване на мерките за предотвратяване на отпадането на преместения ученик поради отсъствия по неуважителни причини.“</p>	<p><b>Приема се</b></p>	

		<p>2. В чл. 3, ал. 2, т. 29 да не се заличават центрoвете за специална образователна подкрепа (ЦСОП), които са специфичен вид центрoве за подкрепа за личностно развитие (ЦПЛР), в които се обучават деца и ученици със специални образователни потребности.</p> <p>3. В чл. 3, ал. 2, т. 30 да не се заличават центрoвете за специална образователна подкрепа (ЦСОП), които са специфичен вид центрoве за подкрепа за личностно развитие (ЦПЛР), в които се обучават деца и ученици със специални образователни потребности.</p>	<p><b>Не се приема</b></p> <p><b>Не се приема</b></p>	<p>2.Регламентирано е в чл. 3, ал. 2, т. 28</p> <p>3.Регламентирано е в чл. 3, ал. 2, т. 28</p>
3	Дирекция „Учебници и учебна документация“ по електронната поща	<p>1. В чл. 3, ал. 2: – т. 49 и т. 50 – да се редактират, както следва: „49. координира на областно ниво дейностите за извършване на оценяване на пригодността за прилагане в училище на проектите на учебник и на учебен комплект; - т. 50. контролира директорите на училищата за дейността им по осигуряване, опазване и възстановяване на учебниците, предоставени за безвъзмездно ползване със срок над една учебна година, и на учебниците, предоставени за ползване по реда на чл. 10, ал. 2 и 3 от ПМС № 79 от 2016 г. за осигуряване за безвъзмездно ползване на познавателни книжки, учебници и учебни комплекти (ДВ, бр. 31 от 2016 г.).“</p>	Приема се	
4	Портал за обществени консултации	Методическа подкрепа на кандидат-директори преди и след отвод, както и специална организация за повторен курс за избор на директор при един кандидат	Не се приема	Няма отношение към ПУФРУО
5	Дирекция ОБГУМ по електронната поща	<p>Да се добави в чл. 3, ал. 2 нови точки след т. 24 с текст: 24а „Дава становище към училищните проекти за иновации при кандидатстване за включване в Списъка на иновативните училища (съгласно чл.71, ал. 2, т. 15 от Наредба № 9), при нови проекти за иновации на училища, които са включени в Списъка на иновативните училища, както и когато училището въвежда иновация или елемент на иновация по отношение на организацията съгласно чл.115а, ал. 2 от ЗПУО.</p> <p>24б „ Извършва мониторинг на иновативната дейност в училищата от областта, следи за напредъка им и ежегодно дава становище за резултатите на иновативния процес. (съгласно чл.75. ал.1 от Наредба № 9) При констатирани несъответствия между целите на училищните проекти за иновации и постигнатите резултати , както и при неспазване на държавните</p>	<p><b>Частично се приема</b></p> <p><b>Частично се приема</b></p>	<p>Направена е редакция в чл. 3, ал. 2, т. 54</p>

		<p>образователни стандарти в системата на училищното образование или констатиране, че при прилагането на бучилищните проекти за иновации се използват верски убеждения и/или нетолерантност (съгласно чл.75.ал2 т.1,т.2,т.3. от Наредба № 9), Началникът уведомява Комисията за иновативните училища, която да предложи на министъра на образованието и науката отписването на училището от Списъка на иновативните училища (съгласно чл.75, ал 2 от Наредба № 9).</p> <p>24в „Съдействия за провеждане на изследвания, анализи и др., свързани с иновативните дейности в иновативните училища, както и нови иновационни дейности, образователни модели, практики и др. в иновативните и неиновативните училища, възложени от министъра на образованието и науката (във връзка с чл. 73а от Наредба № 9).</p>		
6	Дирекция СПУО по електронната поща	<p>1. В чл. 17, ал. 1 и ал. 6 да се добави и „по жалби“, което ще кореспондира с разпоредбата на ал. 7, където е посочено, че РУО осъществява контролна дейност и чрез проверки по жалби.</p> <p>2. Да се прецизира разпоредбата на чл. 17, ал. 2, като словосъчетанието „задълбочено изучаване“ се замени с „изследване“ или с „проучване“.</p> <p>3. Да се прецизира разпоредбата на чл. 17, ал. 3, като в дефинирането се избегне двусмислицата и като се даде възможност текущите проверки да се осъществяват и по извършени вече дейности в образователната институция.</p> <p>4. Да се редактира разпоредбата на чл. 17, ал. 4, като се избегне трикратното повторение на „цел“.</p> <p>5. В чл. 17 да се дефинират и „проверки по сигнали и по жалби“, както са дефинирани тематичните, текущите, последващите проверки и мониторингът.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>5.Регламентирани са в АПК, а ПУФРУО препраща към цитирания нормативен акт.</p>

		<p>6. Според чл. 18, ал. 3 началникът на РУО да утвърждава само критерии, определящи съдържанието на темата, по която ще бъде извършена проверката, а целта на проверката може да се посочва в заповедта по чл. 18, ал. 2.</p> <p>7. Чл. 18, ал. 4 би следвало да бъде част от чл. 17, ал. 2, чиято разпоредба дефинира тематичните проверки.</p> <p>8. В чл. 18, ал. 5 не дава яснота как на практика с една текуща проверка ще се установи съответствие (преди и след срока на утвърждаване) на отразената в Списък-образца информация за образователната институция и организацията на образователния процес за учебната година с нормативната уредба.</p> <p>9. В чл. 18, ал. 7 „проверка по ал. 3“ да се замени с „тематична проверка“.</p> <p>10. В чл. 18, ал. 8 не е ясно как смислово се тълкува употребата на „изцяло“. Ако се има предвид, че за тематичните и за текущите проверки и за мониторинга ще се допуска по преценка на началника на РУО осъществяването им и не на място в съответната образователна институция, то разпоредбата да се отнася само за тях.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	
7	<p><b>Албена Хорочева</b>  <b>Старши експерт по БЕЛ</b>  <b>РУО – Кърджали – по</b>  <b>електронната поща</b></p>	<p>§ 7. Член 18  (3) За всяка тематична проверка началникът на РУО утвърждава:  1. цел на проверката;  2. критерии, определящи съдържанието на темата, по която ще бъде извършена проверката, с фокус към резултати.  Не е ясно под каква форма се утвърждава – с отделна заповед или в заповедта по предходната алинея, или пък по друг начин.</p> <p>(4) Чрез тематичните проверки се проверява изпълнението на провежданата държавна политика по определени от министъра на образованието и науката приоритетни области и на постигнатите резултати.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	

		<p>Означава ли, че тематични проверки ще се извършват само по определени от министъра приоритетни области? Ако не, текстът трябва да е „чрез тематични проверки ...“. Тогава става ясен и смисълът на ал. 6 от чл. 20.</p> <p>(6) За осъществената проверка или мониторинг се съставя констативен протокол, съответно карта за мониторинг, в два екземпляра за всяка институция. Към констативния протокол, съответно картата за мониторинг, се прилагат копия на документи, удостоверяващи постигнати резултати и констатирани нарушения.</p> <p>Защо е необходимо да се прилагат копия на документи, удостоверяващи постигнати резултати, когато проверката се осъществява на място? Един от мотивите за изменението е намаляване на административната тежест в работата на Регионалните управления на образованието, а прилагането на множество копия на документи утежнява работата както при обработването на преписките в РУО, така и при извършването на проверката в институцията (училището).</p> <p>(7) За извършената проверка по ал. 3 се изготвя доклад до началника на РУО, съдържащ анализ, обобщени изводи, препоръки и/или предложения. Ал. 3 на кой член?</p> <p>§ 9. Член 20</p> <p>(4) За резултатите от осъществената методическа подкрепа се изготвя доклад до началника на РУО с конкретни предложения или препоръки Предложения за какво и препоръки към кого?</p>	<p><b>Приема се</b></p> <p><b>Приема се</b></p> <p><b>Не се приема</b></p>	<p>Тъй като текстът е част от чл. 20, с който се уреждат начинът и обектите на методическа подкрепа, то е логично в доклада за осъществената методическа подкрепа предложенията и препоръките да са насочени към тях.</p>
--	--	--	--	---

8	<p><b>РУО – Стара Загора по електронната поща</b></p>	<p>1. Текстът в чл. 3, ал. 2, т. 14: „организира дейностите по изготвяне на предложението на областта за държавния и за допълнителния държавен план-прием, контролира тяхното изпълнение и утвърждава държавния и допълнителния държавен план-прием за институциите по чл. 143, ал. 2, т. 1 от ЗПУО“, да бъде регламентиран и в чл. 14, т. 6 в ПУФРУО: „Извършва дейности по изготвяне на предложението на областта за държавния и за допълнителния държавен план-прием, утвърждаването и тяхното изпълнение“</p> <p>2. Във връзка с Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 5 от 2016 година за предучилищното образование, в частта „Преходни и заключителни разпоредби“, § 11, ал. 1, текстът „ През учебната 2020 - 2021 година родителите на деца, записани в съответната детска градина/училище, могат да подадат заявление за включване на детето в самостоятелна организация по чл. 18, ал. 1 до директора на детската градина/училището от 1-во до 5-о число на всеки месец“, да бъде регламентиран и в чл. 21, ал. 4 или в чл. 21а в ПУФРУО.</p>	<p><b>Не се приема</b></p> <p><b>Приема се</b></p>	<p>Текстовете са изписани коректно съгласно правомощията съответно на началника на РУО и отдел ОМДК в РУО</p>
---	---	---	---	---