

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	БТПП, проф. В. Благоев (електронна поща)	<p>Считаме за необходимо да се обсъдят следните насоки за НКВОРБ:</p> <p>1. По наше мнение е разумно за СЗРП и ЮИРП да се разгледат възможностите за откриване на институт(и)/колеж(и) като структурни подразделения на висши училища, които обучават студенти в съответните професионални направления и имат кадрови потенциал да гарантират качество на обучението по места. По този начин създаването на възможности за получаване на висше образование в тези региони може да се ускори до 2-3 години, вместо многократно по-продължителните срокове (за развитие на кадрите) при създаване на нови ВУ.</p> <p>2. Разкриването на професионални направления и специалности от регулираните професии следва да се извършва след комплексна оценка за готовността (кадрова, организационна и техническа) в преподаването да се отчита дигитализацията, роботизацията и активното използване на изкуствен интелект в бизнеса (предприятията), както и на поделенията на държавната и местната администрации.</p>	<p>1. Приема се</p> <p>2. Приема се по принцип</p>	<p>1. Възможността е предвидена в НКВОРБ;</p> <p>2. Съгласно чл. 79, ал. 1 от ЗВО, НКВОРБ е само един от критериите за оценка на проектите за откриване на нови ПН и специалности от регулираните професии.</p>
2.	КРИБ, Евгений Иванов, Изпълнителен директор и член на УС (МОН деловодство)	<p>С приемането на НКВОРБ се въвеждат нови дългосрочни национални политики по отношение на развиването на профилната и териториалната структура на висшето образование. Решението къде в страната, какви университети и специалности трябва и не трябва да има, не следва да се взема по административен път. Предпоставка за успешното реализиране на НКВОРБ е ангажирането в процеса на съставянето ѝ на всички заинтересовани страни и обединяване около общ интерес. НКВОРБ ограничава свободната инициатива и конкуренцията, лансира управленски политики и превръща ВО в затворена система, децентрализирането и финансирането на образованието губят своята водеща роля. Влияе се на регионалното развитие.</p> <p>Необходими са становища от всички ВУ, МОН, НАОА и КЗК. Със свое решение № 739/17.09.2020 г. КЗК изразява мнение за ограничаването на конкуренцията и качеството на обучение от въвеждането на НКВОРБ.</p>	Приема се за сведение	<p>НКВОРБ е обсъдена на няколко срещи с представители на всички заинтересовани страни, като проектът е публикуван за обществено обсъждане и всички предложения се разглеждат. Развитието на системата на висшето образование се осъществява съгласно ЗВО и не е обект на КЗК.</p>
3.	Кап. Александър Калчев, Българска асоциация на корабоприетелите (електронна поща)	<p>1. Като най-големи потребители на обучените във ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“ и ТУ - Варна офицерски кадри по морските специалности „Корабоводене“, „Корабни машини и механизми“ и „Електрообзавеждане на кораба“ за гражданското корабоплаване категорично не приемаме възприетия модел на обвързване на</p>	Приема се	<p>Насоките на националната политика не се прилагат за висшите военни училища, поради</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>системата за висше образование с националните и регионални потребности и с прогнозите за бъдещо развитие на пазара на труда.</p> <p>2. Конюнктурата на международния пазар на морски офицерски кадри показва, че непрекъснато нараства потребността от добре подготвени командни кадри на оперативното и управленско ниво, като в последните години тази тенденция е устойчива. Според данни на Международната организация на корабоприетелите BIMCO този недостиг към 2025 г. ще надхвърли 145 хиляди морски офицери в световен мащаб.</p> <p>3. Категоричен показател за отличната реализация на випускниците по горепосочените регулирани морски специалности на ВВМУ и ТУ Варна е фактът, че според публикуваните статистически данни от Европейската агенция за морска безопасност, българските морски офицерски кадри са „в топ 5” по търсене и реализация в Европейското икономическо пространство.</p> <p>4. Силно сме изненадани от някои оценки и формулировки в НКВОРБ, касаещи обучението в регулираните от българската държава морски специалности. Регулираните морски професии във ВВМУ и ТУ - Варна са посочени като професии с ниска степен на реализация на завършилите и ниска степен на търсене на висше образование от кандидат-студентите, което като морски лица ни учудва и не отговаря на истината. Подобна констатация категорично противоречи на реалността и приноса на морските кадри към икономическото развитие на регионите Варна и Бургас.</p> <p>5. Публична „тайна“ е, че моряците реализиращи се на корабни позиции в световното корабоплаване получават заплащане на своя труд, многократно надвишаващо средното възнаграждение за страната, което реализират за издръжка на семействата си на територията на българската държава. Морските лица, съгласно Кодекса за социално осигуряване на България, са в категорията на самоосигуряващите се лица. Осигуряващите се, чрез фирмите - посредници, получават пенсии надвишаващи в пъти максималната пенсия за страната.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	<p>особения режим на регулация. Насоките на националната политика не се прилагат за висшите военни училища, поради особения режим на регулация.</p> <p>Насоките на националната политика не се прилагат за висшите военни училища поради особения режим на регулация.</p> <p>Насоките на националната политика не се прилагат за висшите военни училища поради особения режим на регулация.</p> <p>В проекта на НКВОРБ е отразена тази специфика, като е уточнено, че индикаторите включват само реализацията на пазара на труда в България и не отчитат реализацията извън България.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Получаваните от чужбина финансови средства 100% се реализират в страната под формата на потребление и т.н.</p> <p>б. Прави впечатление, че в предложени проект на НКВОРБ се въвеждат политики в противоречие с актуалната тема в Европейския съюз - трансформирането на националната икономика към висока ефективност, въглеродна неутралност и екологичност. Съществена роля в този процес в ЕС се отдава на секторите, свързани с морето, обединени под името „синя икономика“. Посочва се, че квалифицираните морски лица, обучаващи се в международно признатите морски университети, са основните носители на тази трансформация. Видно е, че за постигането на висока ефективност в процеса на трансформация, съществена е ролята на националната система за морско образование и нейната обвързаност с изискванията на стандартите на Международната морска организация и Морската трудова конвенция.</p> <p>На 25 юни 2021 г. министърът на транспорта, информационните технологии и съобщенията официално обяви РМС за присъединяване на България към Резолюция на ООН за признаване на корабните екипажи и бреговия морски персонал, за хора на ключови позиции в „синята икономика“.</p> <p>Извод: Във връзка с гореизложеното заявяваме, че в предложени проект на Националната карта за пореден път не се отчита обективно реализацията на българските морски офицери в глобалната морска индустрия и техния съществен финансов принос към националната икономика.</p> <p>Позиция: Корабопритежателите в Република България категорично подкрепят направените предложения в Позицията на Академичния съвет на ВВМУ „Никола Йонков Вапцаров“ за решаване на всички разкрити проблеми в Националната карта на висшето образование, касаещи подготовката на морските офицери.</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се</p>	<p>Няма конкретно предложение.</p> <p>Насоките не се прилагат по отношение на висшите военни училища, поради особения режим на регулация.</p>
4.	<p>Професор д.пс.н Валери Стоянов, Председател на Съвета на професорите във ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“, Доцент д-р инж. Недко Димитров</p>	<p>Към Приложение № 2 на НКВОРБ</p> <p>РАЗДЕЛ 1. Актуална профилна и териториална структура на висшето образование по професионални направления (ПН), специалности от регулираните професии (СРП) и райони за планиране (РП)</p> <p><i>Навсякъде в Таблици в приложението, където се упоменава ПН 505, Транспорт корабоплаване, авиация, за СРП Корабоводене, Корабни машини и механизми,</i></p>	<p>Не се приема</p>	<p>Няма конкретни мотиви за направеното</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	<p>Декан на факултет „Навигационен“ на ВВМУ „Н. Й. Вапцаров“, Доц. д-р инж. Христо Пировски, Ръководител катедра „Корабостроене и Корабни машини и механизми“, ТУ-Варна, Доц. д-р инж. Валентин Гюров, Ръководител катедра “Електроснабдяване и електрообзавеждане“, ТУ-Варна, Проф. д-р инж. Чавдар Александров, Ръководител катедра “Корабоводене, управление на транспорта и опазване на чистотата на водните пътища“ ТУ-Варна (електронна поща)</p>	<p><i>Електрообзавеждане на кораба, Корабна радиоелектроника и Речно корабоплаване да се добави /"ключови работници".</i> РАЗДЕЛ 3. Определяне на групи ПН и СРП на национално ниво според степента на съответствие на профилната и териториална структура на висшето образование със социално-икономическото развитие и потребностите на пазара на труда От <u>Таблица 3.1</u> да отпадне информацията по <i>ПН 505, Транспорт корабоплаване, авиация, за СРП Корабоводене, Корабни машини и механизми, Електрообзавеждане на кораба, Корабна радиоелектроника и Речно корабоплаване</i></p> <p>Като допълнение на <u>Таблица 3.2</u>, в частта за <i>ПН 505, Транспорт корабоплаване, авиация, за СРП Корабоводене, Корабни машини и механизми, Електрообзавеждане на кораба, Корабна радиоелектроника и Речно корабоплаване /"ключови работници"</i> да се добави нова <u>Таблица 3.2.А</u> <i>Търсене на висше образование от кандидат-студентите, постъпили за подготовка като ключови работници</i>, (приложение в писмото). РАЗДЕЛ 4. Определяне на групи акредитирани ВУ по ПН и СРП според степента на съответствие на профилната и териториална структура на висшето образование със социално-икономическото развитие и потребностите на пазара на труда Да се добави Забележка: Висшите училища с оценка от акредитацията от НАОА над 9.0 и подготвящи "ключови работници" в морските дейности, не са включени в анализа по този раздел на НКВОРБ. РАЗДЕЛ 6. Ограничения и изключения при обработването и актуализирането на информацията в изданието на Приложение 2 към НКВОРБ за 2021 година. Забележка: Уместно е да се посочат ограниченията относно ПН 505 Транспорт корабоплаване, авиация, за СРП Корабоводене, Корабни машини и</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се по принцип</p>	<p>предложение, както и не е ясна неговата цел.</p> <p>За всички професионални направления е въведена и се прилага обща методика, с изключение на висшите военни училища, които имат специфичен режим на регулация. Няма конкретни мотиви за направеното предложение, както и не е ясна неговата цел.</p> <p>В актуализираната карта е включена бележка 44, отчитаща реализацията в чужбина за някои специалности.</p> <p>Насоките не се прилагат по отношение на висшите военни училища, поради особения режим на регулация.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Прегледът на Методиката за изготвяне и актуализиране на информацията за състоянието на профилната и териториална структура на висшето образование, съдържаща се в НКВОРБ показва и възможности за нейното усъвършенстване, което ще доведе до преодоляване на някои противоречия в оценката на ВУ. Предлаганите корекции са свързани, както с тенденциите във висшето образование в Европейския съюз, така и с перспективите за регионалното развитие на националната икономика в съответствие с приоритетите на ЕС, както и оценките на ВУ от авторитетни международни организации.</p> <p>На първо място в групата индикатори „Реализация на завършилите” съгласно Методиката за определяне на групи акредитирани ВУ по ПН и СРП според степента на съответствие, с най-голяма тежест са четирите индикатора („Дял безработни”, „Осигурителен доход”, „Принос към осигурителната система“ и „Приложение на придобитото висше образование и реализация по призвание“). Информация за тях се акумулира единствено от базите данни на НОИ и НАЦИД. Випускниците на ВВМУ от специалностите от регулираните морски професии, поради техните характеристики и международна правна регулация, в началото на реализацията си са морски офицери на кораби в компании, които най-често са регистрирани в чужбина, поради факта, че под български флаг плават само няколко кораба. Проучванията показват, че пълната информация за българските правоспособни морски лица работещи на кораби е налична в Министерство на труда и социалната политика, в Агенцията по заетостта. В регистрите на Агенцията по заетостта е налице информацията за заетостта на активните морски лица. Фирмите посредници са задължени да подават към агенцията информацията за всяко наето морско лице. Морските лица, съгласно Кодекса за социално осигуряване са в категорията на самоосигуряващите се лица. Поради това в група индикатори „Реализация на завършилите” (на ниво ВУ по ПН и СРП), морските лица, завършили висше образование във ВУ, не се отчитат реално при определяне на оценката по тази група индикатори, което води до занижена обща оценка. В предложения проект за пореден път не се отчита обективно реализацията на българските морски офицери в глобалната морска индустрия. Регулираните морски професии във ВВМУ са показани като професии с ниска степен на реализация на завършилите и ниска степен на търсене на висше образование от</p>	<p>Приема се</p>	<p>обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката през 2022 г.</p> <p>В проекта на НКВОРБ е отразена тази специфика, като е уточнено, че индикаторите включват само реализацията на пазара на труда в България и не отчитат реализацията извън България. Насоките не се прилагат по отношение на висшите военни училища, поради особения режим на регулация.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/неприети	Мотиви
		<p>кандидат-студентите, което категорично не отговаря на реалността. На практика възпитаниците на ВВМУ, завършили регулираните морски специалности получават заплащане на своя труд, многократно надвишаващо средното възнаграждение за страната. Информацията от Европейската агенция за морска безопасност показва, че България заема престижното пето място по брой на морски офицери, реализиращи се в Европейското икономическо пространство. Подобен проблем съществува и при изработването на Рейтинговата система на висшите училища в България, когато се оценяват ВУ, обучаващи по специалности от регулираните морски професии.</p> <p>За решаване на разкрития проблем ВВМУ предлага:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се учреди Асоциация на потребителите на морски специалисти, която да събира и обобщава информация за реализацията на морските лица, както и да я предоставя на заинтересованите институции при формиране на оценките и рейтингите на ВУ. 2. Да се разшири и коригира използваната Методика с цел използване на специфичните за морските лица информационни източници за реализацията им в морската индустрия и реалния финансов принос към икономиката на страната. <p>На второ място, впечатление прави информацията в НКВОРБ, за броя на ражданията по години и потенциала за набиране на кандидат-студенти от България. Коректно е разкрита тенденцията за намаляване на броя на кандидат-студентите български граждани. Опитът на развитите държави в ЕС показва, че в подобна ситуация, функционирането на системите им за висше образование и последващото им развитие се стимулира чрез интернационализация на висшето образование и привличане на студенти от чужбина. В Методиката за определяне на групи акредитирани ВУ по ПН и СРП според степента на съответствие на актуалната профилна и териториална структура на висшето образование, са определени две групи индикатори „Търсене на висше образование от кандидат-студентите” и „Реализация на завършилите”. В първата група индикатори, с най-голяма тежест – 50% е индикатор „Действащи студенти като дял от определения от НАОА капацитет”, докато индикаторът „Дял чуждестранни студенти” е с тежест едва 15%. ВВМУ счита, че подобно съотношение на тежестите не стимулира ВУ към интернационализиране на висшето образование, което влияе негативно върху</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се по принцип</p>	<p>Направеното предложение не е обект на предложени проект, но ще бъде обсъдено при подготовката следващото издание през 2022 г.</p> <p>Направеното предложение ще се обсъди при подготовката на НКВОРБ и Методиката през 2022 г. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>функционирането на действащата система за висше образование в страната. Обучението на студенти от чужбина срещу заплащане е печеливш подход за увеличаване на брутния вътрешен продукт чрез образователни услуги и съдейства за развитие на системата. Подобен модел води и до подобряване на финансовото състояние на действащата към момента нормативна уредба създава реални затруднения за интернационализацията на висшето образование в държавните ВУ. През последните години интересът на кандидат-студенти от чужбина за обучение по регулираните морски специалности във ВВМУ срещу заплащане традиционно нараства. В същото време възможностите за прием и обучение срещу заплащане са ограничени от разпоредбите на чл. 21, ал. 2 на ЗВО. За ВВМУ са разрешени до 10% от капацитета, определен от НАОА, за специалностите от регулираните морски професии. Поради тази причина ВУ е принудено да поддържа по-висок заявен капацитет, за да може да приема повече чуждестранни студенти срещу заплащане.</p> <p>Използваната Методика за определяне на групите акредитирани ВУ по ПН и СРП, дава приоритет на действащите студенти, като дял от определения от НАОА капацитет. Налице са зависимости, които не са в интерес на ВУ. При намаляване на капацитета по специалностите от регулираните морски професии ВВМУ ще увеличи значително оценката по групата индикатори съгласно Методиката. В перспектива намаляването на капацитета, ще доведе до намаляване и на дела на чужденците приети за обучение срещу заплащане. На базата на създадения международен авторитет на ВУ и наличния потенциал — академичен състав и модерна инфраструктура на световно ниво, съответстваща на международната регулация на морските професии, ВВМУ следва да продължи да приема повече чужди студенти, без да намалява капацитета в регулираните специалности.</p> <p>В тази връзка смятаме, че за стимулиране на приема на чужденци за обучение срещу заплащане следва да се инициира промяна в ЗВО. За решаване на разкрития проблем ВВМУ предлага:</p> <p>1. Разпоредбите на чл. 21, ал. 2 в ЗВО, свързани с процентите от капацитета за платен прием, да останат само за български граждани, с цел лоялна конкуренцията между ВУ с оглед намаляващия потенциал на пазара за образователни услуги у нас поради демографските реалности, а за прием на чужденци за обучение срещу</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Направеното предложение не е обект на предложения проект, но ще бъде обсъдено при бъдещи предложения за промени в ЗВО.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>заплащане да няма ограничения в рамките на капацитета. По този начин ВУ, които са в състояние да мотивират постъпването на чужденци ще получат допълнителна подкрепа, като от това ще печели както държавата, така и самото училище. По този повод може да се даде пример с университетите в развитите европейски държави и САЩ. Там в проспериращите университети повечето от студентите са чужденци, а образованието е бизнес, като всеки друг. Време е да откъснем ВУ у нас от ограничения пазар на труда в България. Време е да влезем в Европейското образователно пространство като държава.</p> <p>2. Друго възможно решение е ВУ, които не се финансират по чл. 91 от ЗВО, с безспорен международен авторитет и потенциал да генерират приходи от интернационализация на висшето образование, да имат възможност за по-висок процент прием за обучение срещу заплащане от утвърдения от НАОА капацитет, за да могат да покриват разходи по пера, за които не получават държавна субсидия.</p> <p>3. Да се коригира пропорцията между двата индикатора „Действащите студенти като дял от определения от НАОА капацитет” и „Дял чуждестранни студенти” от групата индикатори „Търсене на висше образование от кандидат-студентите”. При стратегията за развитието на висшето образование, предполагаща интернационализация, следва да се стимулира освен съответствие на висшето образование със социалноикономическото развитие и потребностите на пазара на труда в България и съответствие със степента на интернационализацията на висшето образование.</p> <p>Коректно е да се посочи, че така разкритите проблеми, в пълна степен се отнасят и за Технически университет - Варна, който също подготвя бъдещи морски офицери по гореспоменатите регулирани специалности.</p>	<p style="text-align: center;">Не се приема</p> <p style="text-align: center;">Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение не е обект на предложението проект. ВУ не могат да обучават студенти над утвърдения от НАОА капацитет. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p> <p>Направеното предложение ще се обсъди при подготовката на НКВОРБ и Методиката за 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		В заключение Академичната общност на ВВМУ изразява своята увереност, че конструктивният диалог между държавните институции, ВУ, браншовите организации, неправителствените организации и компаниите от морската индустрия ще създаде необходимите условия за решаване на разкритите проблеми, издигане на престижа и ролята на Морска България, увеличаване на броя на българските морски офицери и техния принос за икономиката на страната.		
6.	Управителен съвет на Съюза на учените в България (МОН деловодство)	Откриването на нови университети или техни филиали, трябва да е съобразено със спецификата на даден район, както и с необходимостта от създаване на определени специалисти, необходими за развитието на съответната област в страната. Увеличаването на броя на студентите по дадени специалности трябва да зависи от необходимостта от тези специалисти за развитие на страната и дадения регион. Като се има предвид изнесените данни, че около 50% от постъпилите студенти не завършват своето образование, би трябвало да се обърне внимание на преподавателския състав и начина по който се приемат студентите във висшите училища.	Приема се за сведение	Няма конкретно предложение.
7.	Ректори на Медицинските университети в Република България, (МОН деловодство)	Академичните ръководства на Медицинските университети в Република България, водени от обществения интерес за осигуряване на високо качество на висшето медицинско образование и развитие на медицинската наука за предотвратяване на негативни тенденции, свързани със снижаване на качеството обучението и научните изследвания, каквито са допуснати от висши училища в други професионални направления, изразяват съгласувано следното становище: Въз основа на детайлно изготвен професионален анализ в проекта са изведени реалните към настоящия момент възможности за развитие на системата за контролиран от държавата субсидиран прием в държавните висши училища (ВУ) в съответствие с националните и регионални потребности, както и с прогнозите за бъдещото развитие на пазара на труда. „Медицина“ е отбелязана като едно от най-масовите професионални направления (ПН) в национален мащаб. Обучението в това професионално направление, както и упражняването на медицинската професия е в допълнителен и строг регулаторен режим, предвид спецификата на медицинските дейности като услуга в полза на обществото, гарантирана от Държавата. Тези обстоятелства предопределят необходимостта от прилагането на по-специален режим от страна на	Приема се за сведение	Няма конкретно предложение.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>компетентните министерства при разкриването на нови висши училища, филиали, факултети.</p> <p>Приетия от НКВОРБ общ подход за развитие на системата за контролиран от държавата субсидиран прием в държавните висши училища, в съответствие с националните и регионалните потребности и с прогнозите за бъдещо развитие на пазара на труда следва да бъде специфициран по отношение на медицинското образование.</p> <p>Гореизложените и позовани в НКВОРБ факти доказват, че обучението в ПН „Медицина“, ПН „Дентална медицина“ и ПН „Фармация“ е конкурентно, хармонизирано с европейските тенденции, ефективно и резултатно по отношение на предлагания образователен продукт в полза на обществото. Публично Достъпни са и Данни, касаещи инвестиционни намерения на субекти за разкриване на частни медицински ВУ и филиали, което се явява в разрез с Държавната политика по медицинско осигуряване и гарантиране на качеството на медицинските и здравните грижи на населението. Съществуващото териториално разпределение на Висшите медицински училища в страната покрива нуждите и е съобразено с административното и териториалното деление в страната. Създаването на нови частни структури в системата на висшето образование на места, където съществуват утвърдени държавни такива, е процес, който беше наблюдаван неконтролирано в системата на здравеопазването и показва своята неефективност.</p> <p>Въз основа на всичко гореизложено, предлагаме следните изменения и допълнения в проекта на НКВОРБ:</p> <p>1. Да се създаде т. 4.1.1.1., в която да залегне изискването за прилагане на съгласувателен режим с ресорното министерство при спазване на действащата национална здравна карта, със следното съдържание:</p> <p><i>4.1.1.1. Допуска се откриване на нови държавни висши училища по ПН „Медицина“, ПН „Дентална медицина“ и ПН „Фармация“ и сродни специалности от регулираните професии (СРП) от група 1 в райони от тип А, Б и В, съгласно НКВОРБ, когато едновременно са изпълнени следните условия:</i></p> <p><i>- броят на действащите студенти на национално ниво е над 99% от определения от НАОА капацитет;</i></p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>В Насоките е отчетена водещата роля на ресорното министерство по отношение на тези ПН и СРП като се изисква становище от МЗ. Предложенията за специфични изисквания да се отправят към</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>- необходимостта от увеличаване на броя на обучаваните студенти в съответния район е съгласуван с МЗ, в съответствие с националната здравна карта;</p> <p>- има положително становище от МОН в извършената предварителна оценка на въздействието от откриването на съответното ново Държавно ВУ (филиал, факултет, колеж) върху степента на съответствие на профилната и териториална структура на висшето образование със социално-икономическото развитие и потребностите на пазара на труда.</p> <p>2. Да се създаде т. 4.7. със следното съдържание: <i>„Не се допуска откриване на нови медицински ВУ, филиали, факултети, колежи и сродни СРП, когато има свободен капацитет в съществуващите такива“.</i></p> <p>3. Да се създаде нова т. 4.2.1.1 със следното съдържание: <i>„Допуска се откриването на нови филиали, факултети и колежи в държавни висши училища по ПН „Медицина“, ПН „Дентална медицина“ и ПН „Фармация“ и сродни СРП от група А, Б, В и Г, съгласно НКВОРБ, когато едновременно са изпълнени следните условия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - обучение по съответното ПН или съответната СРП не се предлага от друго държавно ВУ в съответния район; - необходимостта от увеличаване на броя на обучаваните студенти в съответния район е съгласуван с МЗ, в съответствие с националната здравна карта, по съответните ПН/СРП в съответния район чрез създаване на нова структура; - има положително становище от МОН в извършената предварителна оценка на въздействието върху степента на съответствие на профилната и териториална структура на висшето образование със социално-икономическото развитие и потребностите на пазара на труда. 	<p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се по принцип</p>	<p>ресорното МЗ. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p> <p>По отношение на медицинските ВУ, откриване и закриване на филиали и факултети, водещо е МЗ и този факт е отразен в Насоките на НКВОРБ.</p> <p>По отношение на медицинските ВУ, откриване и закриване на филиали и факултети, водещо е МЗ и този факт е отразен в Насоките на НКВОРБ.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>4. Да се създаде нова т. 4.4.1.1., със следното съдържание: <i>„За ПН Медицина”, ПН „Дентална медицина” и ПН „Фармация ” и сродни СРП от групи 1 и 2 в НКВОРБ, може да се предложи по-висок максимално допустим брой на обучаваните студенти, за които държавата осигурява средства за обучението спрямо предходната учебна година, при обоснована необходимост от действащата национална здравна карта.</i></p> <p>Предлагаме да се предприемат законодателни инициативи за налагане на мораториум за откриване на нови университетски болници, както и на мораториум за придобиване на статут на научни организации в съществуващите здравни заведения.</p> <p>Да се вземе предвид и обстоятелството, че чл. 65 от Преходните и заключителните разпоредби на Закона за висшето образование (обн., ДВ, бр. 17 от 2020 г.), постулира, че до приемането на НКВОРБ министърът на образованието и науката не инициира процедури по откриване на нови висши училища, териториално изнесени звена, факултети, департаменти и колежи в държавните висши училища.</p> <p>Водени от обществения интерес за високо качеството на медицинското образование и наука и отчитайки спецификата на образователния процес в медицинските университети, апелираме, нашите предложения да бъдат взети предвид при определянето на насоките на националните политики, като бъдат отчетени както данните за актуалната профилна и териториална структура на медицинското висше образование, така и нейното съответствие със социално икономическото развитие и потребностите на пазара на труда.</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Тази възможност съществува в ПМС № 64/2016 г.</p> <p>Направеното предложение не е обект на предложения проект на акт. Редът за определяне на дадена болница за университетска е регламентиран в Закона за лечените заведения, за който отговаря Министерството на здравеопазването.</p> <p>Няма конкретно предложение.</p>
8.	кдп, д-р, инж. Димитров, Морски посланик на ММО за България, FNI (електронна поща)	Изразявам пълната си подкрепа за становището на ВВМУ относно предложената национална карта на висшето образование в Република България. Както изразих мнението си по време на кръглата маса заедно с останалите представители на морските институции, организации и фирми в предложения проект не е отчетена спецификата на морската професия, нейната международна регламентация, възможностите на ВВМУ като водещ Европейски учебен и научен център в сферата на морското корабоплаване да бъде един от локомотивите на българската	Приема се за сведение	Няма конкретно предложение.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>икономика във времето на икономическа и социална криза. Поради навлизането на по-нископлатени специалисти от страните от Азия на пазара на морски кадри има трайна тенденция на намаляване на заетите европейски морски специалисти в световния търговски флот. За щастие броят на българските морски специалисти с последните години расте. Расте и броят на чуждестранните студенти, обучаващи се в българските морски образователни и квалификационни институции. В становището на ВВМУ има задълбочен анализ по тези проблеми, който напълно подкрепям.</p> <p>Моля, да преразгледате критериите за оценка на резултатите от дейността на висшите училища в България и да оцените морските специалности според техните действителни резултати и перспективи за развитие и реализация на бъдещите обучаеми. Това би било от полза както на младите хора, насочващи се към реализация в морската индустрия, така и за икономиката на България, която чрез износа на морски кадри осъществява един невидим износ, подобряващ платежния баланс на страната и стимулиращ българската икономика. Оставам на ваше разположение за допълнителна информация.</p>	Приема се по принцип	Насоките не се прилагат по отношение на висшите военни училища, поради особения режим на регулация. В проекта е уточнено, че индикаторите включват само реализацията на пазара на труда в България и не отчитат реализацията извън България.
9.	„Виталий и син – Иглика Манова“ ЕТ (електронна поща)	<p>Нашата фирма е силно заинтересована от широк обществен дебат на НКВОРБ , а също и на методиката за изготвяне и актуализиране на информацията за състоянието на профилната и териториална структура на висшето образование.</p> <p>Съгласно предложената методика и изнесените данни - Приложение 2 , страници 333 и 334 за ПН 501 Машинно инженерство , ТУ- Варна има 48 точки за реализация и 33 точки за търсене. Като цяло за страната ПН Машиностроене е с висока степен на реализация, но с ниско търсене от страна на кандидат студенти.</p> <p>Как да се увеличи търсенето , т.е. как да се привлекат млади хора?</p> <p>Колегите от ИНХОМ — 98 ООД предлагат техническите инженерни специалности по машиностроене да се освободят от държавни семестриални такси. Ние бихме</p>	Приема се по принцип	Предложенията не са обект на обсъжданата НКВОРБ. Методиката ще бъде обсъдена и актуализирана през 2022 г. В текста на НКВОРБ се препоръчва разработване на съвместни програми.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>отишли по-далече: — бизнесът би могъл да поеме тези такси, както и отпускане на стипендии, но при ясна законодателна рамка.</p> <p>Друга насока по отношение на увеличение на търсенето от страна на кандидат студентите:</p> <ul style="list-style-type: none"> • обновяване на специалностите с нови дисциплини за изучаване на базирани на РКТ системи и приложения за управление на производството , ВРП системи и т.н. • атрактивни стажове , студентски практики във фирмите в гр. Варна; • обновяване на материалната база на университета; <p>Изразяваме пълна подкрепа на Техническия Университет-Варна, като „ковачница” на кадри за машиностроенето в искането му за :</p> <ul style="list-style-type: none"> • широко национално обсъждане на НКВОРБ; • приемане на нова обективна Методика за изготвяне и актуализиране на информацията за състоянието на профилната и териториална структура на висшето образование, съдържаща се в НКВОРБ. 		
10.	<p>Доц. Лиляна Вълчева, Председател на ВОН- КНСБ (МОН деловодство)</p>	<p>ТУ- Варна: По отношение на публикуваната за обществено обсъждане НКВОРБ, считам, че съществуват сериозни възражения и съмнения относно това до колко тя би била полезен инструмент за ускорено и изпреварващо развитие на системата за ВО в нашата страна. Тези възражения са свързани със следните обстоятелства: 1. По отношение на философията на този инструмент Целта на НКВОРБ според авторите на посочения документ е „да определи профилната и териториалната структура на висшето образование в Република България по професионални направления и специалности от регулираните професии в съответствие със социалноикономическото развитие и потребностите на пазара на труда“. Също така за цел е определена „идентифицирането на потребностите за развитие на висшето образование по райони и на наличния ресурс от преподаватели и потенциални кандидат-студенти.“ Тези цели не биха могли да се постигнат, тъй като всички изводи и заключения по отношение на различни елементи от Картата се правят на базата на количествени измерители, които определелят едно „статично“ състояние на обучението на студенти по професионални направления, регулирани специалности и тяхната реализация. Например показателите формирани на базата на определения капацитет от НАОА</p>	<p>1. Приема се за сведение</p>	<p>1. Не съдържа конкретно предложение. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/неприети	Мотиви
		<p>(брой и процент на обучавани студенти по ПН и СРП към капацитета на ПН или СРП) и още повече разделянето на тези ПН и СРП съгласно тези показатели на определени групи с позитивна/негативна нагласа, по никакъв начин не способстват за решаване на посочените по-горе цели, а отразяват едно фактическо състояние на базата на един съмнителен „контекст“. Всеобща истина е, че НАОА определя капацитета на съответните ПН и СРП произволно, най-често на базата на някакво предходно състояние. Също така не е тайна, че университетите се стремят да запазят утвърдените им капацитети на едно доста сериозно равнище основно, за да не допуснат „крачка назад“ в развитието, без да се интересуват в каква степен впоследствие се запълват утвърдените капацитети.</p> <p>При всички случаи, развитието на науката и висшето образование трябва да става с изпреварващи темпове по отношение на развитието на икономиката и на трудовите пазари. Само така, тя ще се превърне в ускорител на общественото-развитие и затова икономика базирана на знанието е основна стратегическа цел на ЕС. При ускорено развитие ще се стигне до създаване на нови професии, до нови потребности от специалисти с различен професионален профил, на които системата за ВО ще трябва своевременно да отговори. Това означава тя трябва да има достъчни вътрешни ресурси и механизми за развитие и усъвършенстване. Това не би могло да се случи ако възможностите за обучение в „нови“ професионални наравления се извличат от показатели и измерители имащи съвсем „статичен характер“ или такива, които зависят от демографската характеристика на страната ни или още по-лошо на конкретен регион от страната, каквито са „брой специалисти с ВО съотнесен към брой студенти или към брой ученици в съответния регион, брой заети специалист с ВО и т.н . Всички знаем каква е демографската ситуация в шестте райони за планиране (NUTS-2) на страната ни, и следователно всички показатели (със съвсем малки изключения) изградени на такива данни ще бележат низходящ тренд в един средносрочен хоризонт и ако обвържем развитието на система на ВО с подобни измерители, тя ще бъде обречена на постепенно затихване.</p> <p>2. По отношение на потребностите на пазара на труда. Обвързването на образователния профил на системата на ВО с потребностите на пазара на труда е</p>		<p>Поставените теми се отнасят до начина на формиране на политики в област на ВО, използвайки информацията в картата, което не е обект на самата карта. Насоките позволяват развитие на нови направления при наличие на добре мотивирано предложение.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>обективен процес, но той не трябва да се абсолютизира, тъй като у нас съществуват сериозни диспропорции в търсенето и предлагането на определени специалисти както в национален, още по-вече в регионален план. Те са резултат най-вече в диспропорциите в самото социално-икономическо развитие на регионите. А наличието на висококвалифицирани специалисти са фактор за това социалноикономическо развитие, и ако тях ги няма, то всеки един „пробив“ (инвестиционен, технологичен или друг) няма как да се осъществи, ако такива специалисти не са налични и не са подготвени от съществуващата система за ВО. Но при философията на този документ, такива „пробиви“ не биха могли да се случат, тъй като потребности от подобни кадри към съответния момент няма и те няма как да се подготвени от ВУ в региона. Така се затваря омагьосания кръг — няма инвестиции-няма развитие-няма специалисти, ако се появят инвестиции, те не могат да се реализират поради липсата на подготвени кадри, които пък от своя страна не са подготвени от съществуващите университети, защото те са ориентирани към подготовката на такива кадри, за които има конкретна необходимост на пазара на труда. Освен това не трябва да се забравя, че общото равнище на технологично развитие в страната ни не е особено високо, равнището на производителността на труда също е значително по-ниско от средното за ЕС, поради което като цяло потребността от висококвалифицирани кадри към момента не е особено висока. Следователно ориентирането към моментното състояние на пазара на труда на системата на ВО няма да бъде особено продуктивно от гледна точка на перспективите на нейното развитие.</p> <p>3. По отношение на идентифицирането на потребностите от ВО. Най-правилния подход при определяне на настоящия и бъдещия профил на системата на ВО е съчетаването на актуалните потребности на пазара на труда със създаването на научно-обосновани прогнози за социално-икономическото развитие по отрасли, сфери и браншове, както и на прогнози за технологичното развитие на страната ни като цяло и по региони за един средносрочен времеви период (4-5 години). Освен това в системата на ВО да се вградят и стимулират от страна на държавата устойчиви механизми за вътрешно развитие, които бързо и</p>	<p>2. Приема се за сведение</p>	<p>2. Не съдържа конкретно предложение. Насоките позволяват развитие на нови направления при наличие на добре мотивирано предложение.</p>
		<p>3. По отношение на идентифицирането на потребностите от ВО. Най-правилния подход при определяне на настоящия и бъдещия профил на системата на ВО е съчетаването на актуалните потребности на пазара на труда със създаването на научно-обосновани прогнози за социално-икономическото развитие по отрасли, сфери и браншове, както и на прогнози за технологичното развитие на страната ни като цяло и по региони за един средносрочен времеви период (4-5 години). Освен това в системата на ВО да се вградят и стимулират от страна на държавата устойчиви механизми за вътрешно развитие, които бързо и</p>	<p>3. Приема се за сведение</p>	<p>3. Не съдържа конкретно предложение. Насоките позволяват развитие на нови направления при наличие на добре мотивирано предложение.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>търсени от кандидат-студентите и с високо ниво на реализация. Същото се отнася и до специалностите от ПН 6.1 Растениевъдство, които са с високо търсене и високо равнище на реализация. Данните от кандидат-студентските кампании през последните години, показват много висок интерес на кандидат-студентите към специалностите от ПН Общо инженерство и 3.4 Социални дейности. По отношение на трите специалности от регулираните професии (Корабоводене, КММ и ЕОК) съществуват методологически проблеми по отношение отчитането на реализацията на завършилите студенти и на техния принос към осигурителната система. Голяма част от тези специалисти работят в чужди корабоплавателни компании и този факт не се отчита и в показателя „брой на реализирани студенти”. Всеобщо известен факт, е че сред тези специалисти има нулева безработица. Също така, неправилно се отчита приноса на тези специалисти към осигурителната система, но това е структурен проблем и той е такъв за всички страни, тъй като по-голямата част от възнаграждения на тези специалисти, когато са на път се получават под формата на командировъчни средства, върху които не се начисляват социални осигуровки и така се намалява съществено приноса им към осигурителната система. Но независимо от това поставянето на тези специалности е необосновано.</p> <p>5. По отношение на потребностите от ВО в районите за планиране (NUTS-2) и възможностите за развитие, които се предоставят на университети в тях. Районите за планиране съобразно потребностите за ВО в тях са групирани отново в 4 групи според индикаторите „брой наети специалисти с ВО на един студент от региона“ и „брой ученици в гимназиален етап на обучение на един студент в района". В приемането на тези индикатори има много спорни моменти, но към тях най-сериозното възражение е това от т.1, те са „статични" по съдържание, основават се на фактори от демографско естество, които са неблагоприятни за страната ни като цяло и особено за някои от анализирания 6 района за планиране и не са в състояние да отчетат функцията на ускорител и мултипликатор, която трябва да изиграе науката в развитието на регионите. Освен това те не отчитат високата степен на вътрешна мобилност на гражданите която съществува в страната ни.</p>	5. Приема се за сведение	<p>специфика, като е уточнено, че индикаторите включват само реализацията на пазара на труда в България и не отчитат реализацията извън България.</p> <p>5. Не съдържа конкретно предложение.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Но по тези два показателя районите са ранжирани и на последните две места са поставени Североизточния регион и Северен централен, макар че по стойността на първия показател Югозападния регион (в него са намира и столицата) е зад последните два, той е поставен преди тях на трета позиция. Общо в двата „последни” района има 9 държавни университета (от тях 2 военни), което един добър показател по отношение на населението им. Така всички райони са групирани в 4 групи — два в група А един в група Б (Югозападен), два в група В и два в група Г (Североизточен и Северен централен)</p> <p>Как тези изводи се отразяват върху Формулираните Насоки на националната политика за развитие на структурата на ВО в страната в Националната карта: Общото и категорично заключение е, че авторите на този документ изцяло отнемат всички възможности за развитие на университетите от Североизточния и Северен централен район. Ето фактите:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Допуска се откриване на нови висши училища по ПН и СРП само в райони от групи А, Б и В (4.1.1 от Насоките);</i> • <i>Не се препоръчва откриване на нови факултетите, филиала и колежи в райони от група Г (4.2.3 от Насоките);</i> • <i>Допуска се откриване на нови ПН/СРП от група 2 и техни поделения в райони от тип А и Б,... (4.3 2 от Насоките);</i> • <i>Допуска се откриване на нови ПН/СРП и техни поделения в райони от група А, (4.3.3 от Насоките);</i> • <i>за ПН/СРП от група 3 и 4 не се препоръчва увеличаване на максимално допустимия брой на обучаемите студенти, за които държавата осигурява средства за обучение (4.3.3 от Насоките);</i> • <i>За ПН/СРП от група 4 може да се предложи по-малък максимално допустим брой обучавани студенти, за които държавата осигурява средства за обучение (4.4.3 от Насоките);</i> <p>Това означава, че единствените възможности, които се предоставят на университетите от Североизточен и Северен централен район и такива, чиито ПН и СРБ са класифицирани от авторите на Националната Карта ...е застойно функциониране на достигнатото ниво и постепенно ограничаване на ресурсите предоставяни от държавата. Този подход е абсолютно неприемлив за нас, той не</p>	<p>6. Не се приема</p>	<p>Насоките са редактирани, така че да позволяват откриване на нови ПН и СРП, където реално има нужда от такива специалисти.</p> <p>6. Направеният извод не е коректен и отразява</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		съответства на академичния капацитет на посочените университети, на техните достижения, а и на гражданите в тези два района в България, които имат право на достойно развитие.		неразбиране на насоките на НКВОРБ.
	ВОН-КНСБ	<p>1. Подкрепяме цялостната политика на търсене на интеграция на стратегическите документи създаващи условия за провеждане на политики в областта на висшето образование в България. Синхронизирането на РСВУРБ КОКО и НКВОРБ е пример за прилагане на холистичен подход към системата на ВО;</p> <p>2. Подкрепяме инициативата за НКВОРБ, като считаме, че тя е полезна за прилагане на политики за сближаване и преодоляване на дисбалансите между пазара на ВО и пазара на труда;</p> <p>3. Наложително е да се направи доработка на методиката за определяне на степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите и на степента на реализацията на завършилите;</p> <p>4. Отпадане на индикатора „среден успех от дипломата за завършено средно образование“. Той е ориентир за постигнати резултати в предходен етап в системата на училищното образование и в този смисъл не може да служи за ориентир за степен на търсене на висше образование;</p> <p>5. Индикаторът „действащи студенти като дял от определения от НАОА капацитет“ да се замени с индикатор, който отразява пропорцията между усвоен и утвърден план-прием. Причината е, че тук се наблюдава смесване на административен и пазарен принцип. Определянето на капацитет от страна на НАОА е административен акт, а запълването на този капацитет е обвързан до голяма степен с пазарни принципи;</p>	<p>1. Приема се за сведение</p> <p>2. Приема се за сведение</p> <p>3. Приема се за сведение</p> <p>4. Не се приема</p> <p>5. Приема се за сведение</p>	<p>3.Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p> <p>4. Този индикатор показва профила на кандидат-студентите, имащи интерес в съответното професионално направление.</p> <p>5. Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>б. Да се въведат „коэффициенти за осигуряване на паритет“ на осигурителния доход и за привеждането му в съпоставим вид съобразно региона. Не е логично да се прави директна съпоставка на осигурителния доход на работещите в различните населени места.</p>	<p>6. Приема се за сведение</p>	<p>използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.) 6. Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p>
		<p>Доц. д-р Христо Беров Председател на УСО на ВОИ-КНСБ при СУ „св. Климент Охридски“:</p> <p>В най-общ план се констатира, че акцентът върху приложната наука и науката свързана с бизнеса и пазарната реализация е важен, но не трябва да бъде за сметка на социалните и хуманитарните науки и фундаменталната наука. Това е изходната точка, от която тръгват коментарите по следващите големи теми: По отношение на Националната карта на висшето образование: Още в дефинирането на целите на националната карта да се посочи ясно не само нуждата от задоволяване потребностите на пазара на труда, но и гаранция за развитие на обществото, което означава поставяне на специален акцент върху хуманитарните и социалните науки и върху фундаменталните научни изследвания, без които се обезсмисля всяка друга наука (приложна, корпоративна и т.н.). Ясно да се заяви ролята на държавата като фактор не навсякъде, а в онези ПН, които изначално не са пазарно ориентирани. Особено важно е да се обърне внимание, че не винаги реализацията на завършилите студенти означава реализация „по специалността“. Картата следва да отчита и регионалната специфика и особености на общностите в конкретни региони. Представянето общо по направления изкривява реалната картина тъй като съществуват сериозни разлики между отделните висши училища, обучаващи студенти в съответните ПН.</p> <p>Проблемна е цялата точка 3.1. от гледна точка на фундаменталната наука и на хуманитарните науки — особено на вторите там успешната реализацията не винаги е пряко следствие от потребностите на пазара, но със сигурност е в корелация с получените в процеса на обучение знания, умения и компетентности.</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Държавата провежда политика за стимулиране на тези ПН – насоки т. 4.52 от НКВОРБ. Допълнително ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката през 2022 г.</p> <p>В някои от ВУ хуманитарните и социалните ПН са с високо търсене и добра</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>На практика няма ПН в хуманитарните и социалните науки извън най-проблемната група 4 с ниска степен на търсене и реализация. Имайки предвид препоръката за намаляване на брой студенти сме изправени пред опасността да последва намаляване и на преподавателския състав, а това ще доведе до сериозни щети върху общественото развитие.</p>		<p>реализация. Развитието на фундаментална наука е подкрепено от други инструменти – ФНИ, ННП, ОПНОИР и т.н.</p>
		<p>проф. д-р Евгени Станимиров ректор на Икономически университет-Варна Подкрепяме инициативата за НКВОРБ, като считаме, че тя е полезна за прилагане на политики за сближаване и преодоляване на дисбалансите между пазара на ВО и пазара на труда. Напълно споделяме описаните в проекта контекст, основания, цели, обхват и подход за актуализиране на НКВОРБ. Същевременно имаме някои съображения за усъвършенстване на проекта.</p> <p>По наше мнение може да се направи доработка на методиката за определяне на (1) степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите по ПН и СРП и на (2) степента на реализацията на завършилите по ПН и СРП. По наше мнение в представената методика се получава деформиране на крайния резултат под влияние на избраните показатели и техните тегла (тежести), като по отношение на степента на търсене на висше образование, така и при определяне на степента на реализацията на завършилите по ПН и СРП.</p> <p>Първо. За определяне на степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите по ПН и СРП на национално ниво се използват 6 бр. индикатори със съответни тежести (тегла). Първият индикатор („среден успех от дипломата за завършено средно образование“) е ориентир за постигнати резултати в предходен етап в системата на училищното образование и в този смисъл не може да служи за ориентир за степен на търсене на висше образование. Възможно е голям брой кандидат-студенти с успех, различен от отличен, да проявяват интерес за прием в определено ВУ и ПН. Този брой директно отразява интереса към ВУ и/или ПН, а такъв показател практически липсва в приложената методика. Вместо това средният успех като индикатор има тегло 30%, което показва, че е 2 пъти по-важен от индикатора „дял чуждестранни студенти“, 15 пъти по-важен от индикатора „дял на новоприетите студенти по ПМС 103 и ПМС 228, и 10 пъти по-важен от индикатора „дял завършили средно образование в чужбина български граждани“</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>В случай, че се провежда политика за привличане в България на студенти от историческата и икономическата диаспора, тези пропорции следва да изглеждат различно, а индикаторът „среден успех от дипломата за завършено средно образование“ не би следвало да намери място в представената методика.</p> <p>Второ. Категорично не можем да се съгласим, че индикаторът „действащи студенти като дял от определения от НАОА капацитет“ е релевантен и то с тегло от 30% (който в последствие става 50% във връзка с отпадане на предходния показател за частните ВУ). Тук се наблюдава смесване на административен и пазарен принцип. Определянето на капацитет от страна на НАОА е административен акт, а запълването на този капацитет е обвързан до голяма степен с пазарни принципи. От друга страна е възможно НАОА да е определила капацитет преди 5 г., в рамките на които да е провеждана политика за намаляване на плановия прием (т.е. още една административна мярка), в резултат на което да се „отвори ножицата“ между утвърдения капацитет и реално обучавания брой студенти. По наше мнение, този показател няма никакво място в предложената методика за определяне на степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите по ПН и СРП. Принципно приемаме, че степента на реализацията на завършилите по ПН и СРП на национално ниво се влияе от предложените в методиката 8 бр. индикатори. Същевременно имаме следните съображения, без отчитането на които не смятаме, че методиката е справедлива.</p> <p>Трето. Не е логично да се прави директна съпоставка на осигурителния доход на работещите в различните населени места. В случай, че студент, който е напр. от гр. Елхово и завърши компютърни технологии във ВУ в столицата и реши да се върне в родното си населено място, първо се съгласява да получава много по-ниско възнаграждение от своите състуденти, които остават в София и второ — наказва ВУ, което е завършил, защото ще има по-нисък осигурителен доход и това ще рефлектира върху рейтинга на ВУ. Възможно решение е да се въведат „коэффициенти за осигуряване на паритет“ на осигурителния доход и за привеждането му в съпоставим вид съобразно региона. В противен случай няма как да говорим за развитие на региони. Все пак и в нашите населени места живеят хора, които трябва да бъдат обслужвани от юристи, медици, икономисти и т.н.</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се по принцип</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Четвърто. РСВУРБ и методиката в проекта на Националната карта на висшето образование в РБ не отчита изчерпателно осигурителния доход на всички завършващи (а само на тези, които остават в страната). Това деформира получените резултати (особено във ВУ, от които висок дял на завършилите заминават за чужбина). Това поставя под въпрос формирания рейтинг на ВУ и използването на данни от него за финансиране на ВУ.</p>	Приема се по принцип	Такъв тип информация не е налична в съществуващите регистри. Ще се търсят възможности за осигуряване на необходимата информация.
		<p>Доц. Стефка Петкова-Калева, ШУ „Епископ Константин Преславски“ Проектът съдържа много полезни данни, които позволяват провеждането на задълбочен анализ в различни аспекти. Подкрепяме стремежа на МОН към очертаването на съществуващите дисбаланси в системата на висшето образование и търсенето на пътища за изглаждането им. Във формирането на държавната политика в тази сложна инертна система наистина следва да се базира на значима база данни и задълбочени анализи, в които да се включат всички заинтересовани страни.</p> <p>1. Първата група бележки е свързана с избраната методика за събиране и интерпретиране на емпиричните данни. За нагледност прилагаме табличните варианти на двете групи индикатори, след което са дадени нашите съображения. За определяне на степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите по ПН и СРП на национално ниво се използват следните индикатори със следните тежести: (Приложено таблица с конкретни индикатори и тежести). Откритите два показателя според нас не представят реалния интерес на кандидат-студентите към дадено професионално направление в рамките на страната и в конкретно висше училище, а резултата от прилагането на новата методика за определяне на държавната поръчка във висшите училища след 2015 г. Намаляването или пълното зануляване на държавната поръчка, реализирано в периода 2016-2020 неминуемо води до намаляване както на относителния дял на приетите в дадено ВУ спрямо общия брой новорприети в направлението в страната, така и на съотношението между действащите студенти и капацитета на висшето училище. Тези два показателя се отразяват върху определянето на групата на дадено ПН в национален мащаб, от което зависи държавната политика по</p>	Приема се за сведение	Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>индикатор. Може да бъде и коригиращ коефициент. Наличието му ще осигури своеобразна частична защита на тези ПН и тези ВУ.</p> <p>На практика аналогичен принцип вече се прилага при определянето на защитените специалности и защитените училища.</p> <p>II. Не винаги качеството може да се измери с количествени показатели. При анализа и формирането на държавната политика е необходимо да се отчитат и други фактори, които не се измерват в числа. Например, няма нищо по-нормално от това история и археология да се изучават в непосредствена близост до първите две български столици. Проява на държавническа грижа е и подготовка на специалисти по религия и теология и национална сигурност в един мултиконфесионален и мултиетнически регион.</p> <p>III. При анализа на дисбалансите в системата на ВО липсва един важен дисбаланс в субсидирането на студентите в отделните ПН. Разликата между най-малко субсидираните направления и най-високо субсидираните е 4-5 пъти. Има три приоритетни ПН с на практика наказателен коефициент на субсидиране 1,6. Това са ПН 1.1 . Управление на образованието, 1.2. Педагогика и 1.3. Педагогика на обучението по... Освен тях само ПН 3.7 Администрация и управление, 3.8. Икономика и 3.9. Туризм имат такъв коефициент. ВУ, обучаващи в област Педагогически науки са дори още по-ощетени предвид факта, че споделят субсидията със средните училища, в които се провеждат педагогическите практики и стажове.</p> <p>Буди недоумение оценката на висшите медицински училища по СРП Медицина в направения анализ. Всичко изглежда безпроблемно. Всички са отличници и в група А. В същото време е очевидно плачевното кадрово осигуряване на болниците в страната, което показва липса на адекватна връзка между висшите медицински училища и здравната система. И това е трайна тенденция, която пролича особено остро в периода на пандемията.</p> <p>На практика влаганите милиони годишно от средствата на българския данъкоплатец не носят никаква придадена стойност. Инвестицията не се оправдава. Смятаме, че повишаване на капацитета в тази регулирана специалност и по-нататъшното увеличаване на държавната поръчка без изграждане на система</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		от мерки за решаване на очевидните проблеми с кадровото осигуряване на българската здравна система е равностойно на наливане на пари в продължен джоб. След като методиката, върху която се базира анализа в документа, по никакъв начин не фиксира този безспорен проблем, е очевидно, че в нея има елементи, които подлежат на преоценка.		
11.	ЗММ „Стомана“ АД Силистра	Съгласно Проекта за НКВОРБ и резултатите по нея за ПН 5.1 Машинно инженерство на Технически университет-Варна, бих желал да изкажа своята подкрепа за Технически университет-Варна и по-конкретно за ПН 5.1 Машинно инженерство, тъй като той е важен обучителен център в Североизточния район и осигуряват необходимите инженерни кадри за нуждите на производството ни. В момента във фирмата работят 20 инженерни кадри, а в бъдеще при развитие на производството ни ще са ни необходими още приблизително 30 такива. За съжаление набирането на инженерни кадри става все по-трудно, поради липса на специалисти в областта, което застрашава дейността на промишлеността като цяло. Негативите, които би понесло ПН 5.1 Машинно инженерство на Технически университет — Варна в следствие група Г, в която е причислено, като намаляване броя на обучаваните студенти, пряко ще окажат влияние върху цялата промишленост в североизточния район, като липсата на кадри ще доведе до преустановяване на дейността на много производства в района до няколко години.	Приема се за сведение	Няма конкретно предложение.
12.	ИНХОМ-98 ООД, (електронна поща)	Считаме констатацията в НКВОРБ, Североизточен и Северен централен регион, в който попада Варна и 70% от Северна България, са райони от тип за неточна и не отразява реално ситуацията в региона. Тук се създадоха нови фирми след промените от 1989 г. Някои от тях са структуроопределящи за България. Предлагаме в Национална карта на висшето образование да се коригира оценката на Североизточен и Северен централен регион, в който попада Варна, съобразно нейната ситуация в района. Ако в Технически университет - гр. Варна няма машиностроителни специалности, след двадесет години ще бъдем принудени да закроем производството. Това ще се случи и с много други фирми в региона, Професионалната Техническа Гимназия гр. Варна няма обучение по машиностроене от 20 години. Това води до липса на среден технически персонал и желаещи да продължат образованието си в Технически университет — гр. Варна,		

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>специалност Машиностроене. Налице е застаряване и остър недостиг на кадри в тази област във всички фирми. За да се промени ситуацията, предлагаме:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се освободят инженерни технически специалности по машиностроене в университетите от държавна такса, за да се привлекат повече млади хора към тези специалности; 2. Да се възстанови обучението в механотехникумите на машиностроителни кадри; 3. Законодателни промени, улесняващи сключването на договори за стипендианти между фирми и студенти; между фирми и ученици. Тези договори да имат ясни и точни критерии за отговорности и последствия за двете страни; 4. Да се промени Закона за имиграцията, като се даде възможност за внос на технически, инженерни кадри от други части на света, желаещи да дойдат да работят в България. В момента това е много труден, сложен, дълъг и скъп процес. Полша се възползва от ситуацията в Украйна и изтегли огромен брой висококвалифицирани кадри. България проспа тази ситуация. Сега трябва да търсим кадри от други страни, желаещи да работят в България. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Приема се за сведение 2. Приема се за сведение 3. Приема се 4. Приема се за сведение 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Направеното предложение не е обект на НКВОРБ. 2. Направеното предложение не е обект на НКВОРБ. 3. Сега действащото законодателство дава тази възможност – чл. 95а от ЗВО. 4. Направеното предложение не е обект на НКВОРБ.
13.	проф. д-р Евгени Станимиров, ректор на Икономически университет-Варна (МОН деловодство)	<p>Подкрепяме инициативата за НКВОРБ, като считаме, че тя е полезна за прилагане на политики за сближаване и преодоляване на дисбалансите между пазара на ВО и пазара на труда. Напълно споделяме описаните в проекта контекст, основания, цели, обхват и подход за актуализиране на НКВОРБ. Същевременно имаме някои съображения за усъвършенстване на проекта.</p> <p>По наше мнение може да се направи доработка на методиката за определяне на (1) степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите по ПН и СРП и на (2) степента на реализацията на завършилите по ПН и СРП. По наше мнение в представената методика се получава деформиране на крайния резултат под влияние на избраните показатели и техните тегла (тежести), като по отношение на степента на търсене на висше образование, така и при определяне на степента на реализацията на завършилите по ПН и СРП.</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Принципно приемаме, че степента на реализацията на завършилите по ПН и СРП на национално ниво се влияе от предложените в методиката 8 бр. индикатори. Същевременно имаме следните съображения, без отчитането на които не смятаме, че методиката е справедлива.</p> <p>Първо. Не е логично да се прави директна съпоставка на осигурителния доход на работещите в различните населени места. В случай, че студент, който е напр. от гр. Елхово и завърши компютърни технологии във ВУ в столицата и реши да се върне в родното си населено място, първо се съгласява да получава много по-ниско възнаграждение от своите състуденти, които остават в София и второ — наказва ВУ, което е завършил, защото ще има по-нисък осигурителен доход и това ще рефлектира върху рейтинга на ВУ. Възможно решение е да се въведат „коэффициенти за осигуряване на паритет“ на осигурителния доход и за привеждането му в съпоставим вид съобразно региона. В противен случай няма как да говорим за развитие на региони. Все пак и в нашите населени места живеят хора, които трябва да бъдат обслужвани от юристи, медици, икономисти и т.н. Това е базово условие, без което и РСВУ и КОКО и НКВОРБ не могат да бъдат приети без резерви.</p> <p>Второ. РСВУРБ и методиката в проекта на Националната карта на висшето образование в РБ не отчита изчерпателно осигурителния доход на всички завършващи (а само на тези, които остават в страната). Това деформира получените резултати (особено във ВУ, от които висок дял на завършилите заминават за чужбина). Това поставя под въпрос формирания рейтинг на ВУ и използването на данни от него за финансиране на ВУ.</p> <p>Предложения:</p> <p>Първо: Отпадане на индикаторите: „среден успех от дипломата за завършено средно образование“ и „действащи студенти като дял от определения от НАОА капацитет“ и замяната им с индикатора „пропорция между усвоен и утвърден план-прием.</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p> <p>Такъв тип информация не е налична в съществуващите регистри. Ще се търсят възможности за осигуряване на необходимата информация.</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p> <p>Направеното предложение ще бъде</p>

СПРАВКА**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Второ: Въвеждане на „коефициенти за осигуряване на паритет“ на осигурителния доход и привеждането му в съпоставим вид съобразно региона.</p> <p>Трето. Съгласно и нтерпретацията на четирите групи, в които попадат висшите училища: тези в група „Г” се отличават с изпреварващо развитие спрямо степента на развитие на бизнеса в региона. Предвид факта, че висшите училища нямат само регионална значимост, а подготвят кадри и за други региони, считаме че е логично да отпадне опцията за намаляване на приема в онези професионални направления и висши училища, които попадат в група „Г“.</p>	Не се приема	обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката. При наличие на мотивирано предложение приемът няма да се намалява.
14.	Аграрен университет — Пловдив и АМГИИ „Проф. Асен Диамандиев“ - Пловдив (електронна поща)	<p>I. По отношение на Методиката за изготвяне и актуализиране на информацията за състоянието на профилната и териториална структура на висшето образование, съдържаща се в Националната карта на висшето образование в Република България.</p> <p>В т. 4. Методика за определяне на групи ПН и СРП на национално ниво според степента на съответствието на актуалната профилна и териториална структура на висшето образование със социалноикономическото развитие и потребностите на пазара на труда,</p> <p>т. 4.1. Групи индикатори за определяне на степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите и на степента на реализация на завършилите по ПН и СРП на национално ниво,</p> <p>В група индикатори „ Търсене на висше образование от кандидат-студентите “.</p> <p>1. Таблица 4.1.1.</p> <p>- индикатор „Действащите студенти като дял от определения от НАОА капацитет“</p> <p>- да се премахне и да се увеличи тежестта на предходния индикатор „Новоприетите студенти, като дял от държавната поръчка” от 20 на 50%.</p> <p>Мотиви: Определеният от НАОА капацитет на висшите училища отразява възможностите за обучаване на студенти с осигурен академичен състав на основен трудов договор и налична материална база. Условията, при които държавата определя приема на студенти държавна поръчка и неконкурентната възможност на държавните висши училища да приемат студенти платено обучение безмисля</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>индикатор, при който се взема предвид съотношение между броя на действащите студенти и определения капацитет.</p> <p>В група индикатори „Реализация на завършилите“:</p> <p>2. Таблица 4.1.2.</p> <p>- индикатор „Приложение на придобитото висше образование и реализация по призвание“ да се коригира, като се включат лицата на граждански договор, самоосигуряващите се лица и земеделските производители, същите не са взети предвид при изчислението на придобитото висше образование и реализация на призванието.</p> <p>Мотиви: Реализацията на кадри от ВУ, които обучават студенти в сферата на изкуството и земеделието, обикновено се осъществява чрез граждански договори, като самоосигуряващи се лица и земеделски производители, данни за които има в НОИ, НАП и МЗХГ. Предвид изложеното цялата таблица по т.4.1.2 е неприложима поради дискриминационния характер на индикаторите към висшите училища подготвящи кадри в изкуството и в земеделието.</p> <p>В т. 5. Методика за определяне на групи акредитирани висши училища по ПН и СРП според степента на съответствие на актуалната профилна и териториална структура на висшето образование със социалноикономическото развитие и потребностите на пазара на труда, т. 5.1. Определяне на две групи индикатори, В групи индикатори за определяне на степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите на ниво отделни ВУ по ПН и СРП се използват следните индикатори със следните тежести, обособени е група индикатори „Търсене на висше образование от кандидат-студентите“ (на ниво ВУ по ПН и СРГ)</p> <p>1. Таблица 5.1.1:</p> <p>-индикатор „Действащите студенти като дял от определения от НАОА капацитет“ следва да се замени с индикатор „Новоприетите студенти като дял от държавната поръчка“, със същата тежест от 50%.</p> <p>Мотиви: Определеният от НАОА капацитет на висшите училища отразява възможностите за обучаване на студенти с осигурен академичен състав на основен трудов договор и налична материална база. Условието, при които държавата определя приема на студенти държавна поръчка и неконкурентната възможност на държавните висши училища да приемат студенти платено обучение безмисля</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката.</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката през 2022 г.</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката през 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>индикатор, при който се взема предвид съотношение между броя на действащите студенти и определения капацитет.</p> <p>2. Таблица 5.1.2: - индикатор „Приложение на придобитото висше образование и реализация по призвание“ да се коригира, като се включат лицата на граждански договор, самоосигуряващите се лица земеделските производители, същите не са взети предвид при изчислението на придобитото висше образование и реализация на призванието.</p> <p>Мотиви: Реализацията на кадри от висши училища, които обучават студенти в сферата на изкуството и земеделието, обикновено се осъществява чрез граждански договор, като самоосигуряващи се лица и земеделски производители, данни за които има в НОИ, НАП и МЗХГ. Предвид изложеното цялата таблица по т.5.1.2 е неприложима поради дискриминация характер на индикаторите към висшите училища подготвящи кадри в изкуството и в земеделието.</p> <p>II. По отношение на Насоките на националните политики за развитие на профилната и териториална структура на висшето образование по професионални направления и специалности от регулираните професии в съответствие със социално-икономическото развитие и потребностите на пазара на труда</p> <p><u>Препоръки:</u> Да се включат в общата част на т.4 от Насоките следните текстове: 1. Не се допуска разкриване на нови професионални направления в региони, в които съществуват утвърдени висши училища развиващи тези направления. 2. Не се допуска разкриване на професионални направления, които не отговарят на профила на висшето училище.</p> <p>Препоръчваме да се прецизира т.4.4.2 от Насоките на националната политика, за професионални направления 6. Аграрни науки и ветеринарна медицина и 8. Изкуства, тъй като не може да се отчете реалната реализация на студентите от тези направления поради факта, че не се взема предвид заетостта им чрез граждански договор, като самоосигуряващи се лица или земеделски производители.</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката през 2022 г.</p> <p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката през 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Препоръчваме да отпадне т.4.5.1 от Насоките на националната политика предвид изложеното в раздел I на становището по отношение н капацитета на висшето училище.		
15.	Инж. Венцислав Калудов, прокурис на „Хидравлични елементи и системи“ АД (електронна поща)	Обръщам се към Вас по повод проекта за НКВОРБ, по-конкретно по повод резултатите, които се получават от прилаганата методика, отнасящи се за 5.1 Машинно инженерство на Технически университет — Варна. Технически университет - Варна е важен обучителен център, който осигурява необходими инженерни кадри за нуждите на производствените компании както за Североизточния, но така и за Югоизточния район. В момента в нашето предприятие работят 35 машинни инженери, голяма част от които са възпитаници именно на Технически университет - Варна. За развитие на производството са ни необходими още поне 10-15 машинни инженера, притежаващи качествено образование, каквото обезпечавя Техническият университет във Варна. За съжаление набирането на инженерни кадри става все по-трудно. Бизнесът непрекъснато сигнализира за все по-изострящата се липса на технически кадри, най-вече в сферата на машинното инженерство. Същевременно с това, съгласно проектното предложение на НКВОРБ броят на обучаващите се в ПН 5.1 Машинно инженерство на Технически университет — Варна следва да бъде намалено. Като прокурис на машиностроително предприятие, каквото е „Хидравлични елементи и системи“ АД - гр. Ямбол, бих желал да изкажа своята подкрепа за Технически университет-Варна и по-конкретно за ПН 5.1 Машинно инженерство. Негативите, които би понесло ПН 5.1 Машинно инженерство на Технически университет — Варна в следствие група Г, в която е причислено, като намаляване броя на обучаваните студенти, пряко ще окажат влияние върху цялата промишленост, както в Североизточния район, така и в Югоизточния район. Това ще задълбочи кризата с недостига на машинни инженери и ще застраши дейността не само на нашето, но и на много други производства.	Приема се за сведение	Няма конкретно предложение.
16.	Ръководството на Стопанка академия „Д. А. Ценов” - Свищов и на Синдикалния комитет на	Както е записано в предложения проект „с приемането на НКВОРБ се въвеждат националните политики по отношение на развитието на профилната и териториална структура на висшето образование с цел балансирано развитие на мрежата от ВУ според потребностите на районите и според реалните възможности, както и за допълнително развиване на системата за контролиран от държавата	Приема се за сведение	Няма конкретно предложение.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
	<p>Синдиката на работещите в СА „Д. А. Ценов” към НБС „ВОН – КНСБ“ (МОН деловодство)</p>	<p>субсидиран прием в държавните ВУ, в съответствие с националните и регионални потребности и с прогнозите за бъдещо развитие на пазара на труда.” Въпреки използвания голям обем обективна информация за търсенето на висше образование от кандидат-студентите, за потенциала на висшите училища, за потребностите на пазара на труда и т.н., според нас получените изводи не са достатъчно обективни, за да бъдат здрава основа при разработване на националните политики в областта на висшето образование. Причините за подобно твърдение могат да се открият в използваната Методика за изготвяне и актуализиране на информацията за състоянието на профилната и териториална структура на висшето образование, съдържаща се в НКВОРБ. Макар че резултатите от анализа в НКВОРБ са използвани като насоки на националните политики за развитие на профилната и териториалната структура на ВО, обособяването на ВУ и ПН в групи е своеобразна оценка за тях. Ето защо съществува риск от негативен ефект върху репутацията и имиджа на образователни институции, поставили темелите на висшето образование в България, образователни институции с традиции, с развиващи се научни школи. Опасността е най-голяма за ПН, попадащи в група 4 и за ВУ, попадащи в група Г. Не е за пренебрегване и фактът, че дебатът за териториалния обхват на районите за планиране на ниво NUTS2 не е нов, а неизбежните промени (съобразени с изискванията на Регламент (ЕО) 1059/2003 за установяване на обща класификация на териториалните единици за статистически цели) ще доведат до съществени трансформации в установената сега териториална структура на ВО.</p> <p>Поради това считаме, че е наложително предложената методика да бъде коригирана и прецизирана с цел да се получат действително обективни критерии за групиране на ПН и ВУ. Нашите предложения са свързани с индикаторите, от които се формират различните съставни индикатори.</p> <p>1. Относно формиране на съставния индикатор „Търсене на висше образование на кандидат-студентите”, използван при обособяване на групи ПН или групи ВУ: Предлагаме: вместо индикатора „Среден успех от дипломата за завършено средно образование“ да се използва „Успех от ДЗИ по български език и литература“. Мотиви: Индикаторът „Среден успех от дипломата за завършено средно образование”, който участва с тегло 30%, не може да е обективен критерий за</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката през 2022 г..</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>търсенето на ВО. Причината е, че средният успех от дипломата е силно зависим от териториалното разположение и профила на завършеното средно училище. Считаме за по-удачно да се използва като индикатор оценката от изпит, положен при еднакви условия и критерии за всички зрелостници, какъвто е задължителния ДЗИ по български език и литература, т. е. индикаторът да е „Успех от ДЗИ по български език и литература“.</p> <p>Предлагаме: в т. 4.1 вместо индикатора „Новоприети студенти като дял от държавната поръчка” да се използва индикаторът „Отношение между броя на записаните първокурсници и държавната поръчка” с тегло 30%; вместо индикатора Действащите студенти като дял от определения от НАОА капацитет” да се използва „Отношение между броя на кандидат-студентите и броя на записаните първокурсници” с тегло 30%.</p> <p>В т. 5.1 вместо индикатора „Действащите студенти като дял от определения от НАОА капацитет” с тегло 50% да се използват два индикатора: единият е „Отношение между броя на записаните първокурсници и държавната поръчка” (за държавните ВУ) или „Отношение между броя на записаните първокурсници за текущата и за предходната учебна година” (за частните ВУ) с тегло 30%; другият е „Отношение между броя на кандидат-студентите и броя на записаните първокурсници” с тегло 30%.</p> <p>Мотиви: Индикаторът „Действащите студенти като дял от определения от НАОА капацитет” с тегло 30% при ПН и 50% при ВУ не е обективен критерий за интереса към конкретно ПН или ВУ. Причината много ВУ да не могат да реализират определения им капацитет е поради ограниченията, които налага прилаганото ПМС за ежегодно утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища. Реалното търсене на ВО може да се измери чрез индикаторите „Отношение между броя на записаните първокурсници и държавната поръчка” (който сега участва само при ПН) с тегло 20 % и „Отношение между броя на кандидат-студентите и броя на записаните първокурсници” с тегло 30%. За частните висши училища, при които липсва държавна поръчка, индикаторът „Отношение между броя на записаните първокурсници и държавната поръчка” може да бъде заменен с „Отношение между броя на записаните първокурсници за текущата и за предходната учебна</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Направеното предложение ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		обхват е прилагането на мерки, които да мотивират завършилите средно образование да продължат обучението си в ПН и СРП, от които има нужда обществото, а не използване на екстензивни фактори (към тях могат да се причислят откриването на нови ВУ или филиали).		
17.	Академичен съвет и плоф. Венцислав Вълчев, ректор на ТУ-Варна (МОН деловодство)	<p>I. Академичният състав на ТУ-Варна съзнава необходимостта от балансираното развитие на висшето образование в Република България и подкрепя усилията на Министерството на образованието за разработката и внедряването на инструменти за неговото адекватно управление. Постигането на поставените цели е невъзможно без дефинирането и реализирането на национални политики по професионални направления и териториални единици. Логично е и усъвършенстването на инструментите използвани за контрол от държавата на субсидирания прием в държавните висши училища, в съответствие с националните и регионални потребности, както и с прогнозите за бъдещето развитие на пазара на труда.</p> <p>II. Внимателният преглед на Проекта на НКВОРБ открива определени възможности за подобряване на обективността на използваната информация и подобряване на идентификацията на групите по професионални направления, висши училища и райони на планиране. Определянето на групите дефинитивно зависи от допуснатата за използване изходна информация и критериална система за диференциране на групите.</p> <p>1. Основни макро критерии за класификация се явяват: „търсенето на ВО от кандидат студентите” и „степената на тяхната реализация след завършване ВО”. По принцип това са адекватни критерии, но допринасят за определено деформиране на пиара, спрямо нуждите на икономиката в национален мащаб.</p> <p>а. „Търсенето на образователни услуги“ е определено от целите на кандидат-студентите. За съжаление провежданите проучвания показват, че кандидат студентите са ориентирани към получаването на ОКС „бакалавър” и „магистър” при минимални усилия. Включването в учебния план на фундаментални дисциплини и учебни предмети, като „математика”; „физика”, „химия“, „съпромат”, „механика” и др., изискващи определено ниво на абстрактно мислене, определят ПН като „нежелано”. Допълнително по същество инженерните дисциплини изискват значителен практически опит в изучаваното професионално</p>	Приема се за сведение Приема се за сведение	Няма конкретно предложение.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>направление, което също не се явява привлекателно за кандидат-студентите. Въз основа на представените твърдения е очевидно, че ПН в областта на инженерните науки не са привлекателни за тях. В същото време, всеки повърхностен анализ в областта на пазара на труда ще покаже, че икономическото развитие на Р България се задържа поради липса на инженерни кадри.</p> <p>б. „Реализацията на завършилите” би трябвало да е обективен критерий за търсенето на завършилите определено ПН, но това е възможно единствено при наличието на обективна информация за всички завършили. В действителност, това не е така. Основните пропуски се дължат на липсата на информация за реализацията завършили определено ПН, включително заетостта на: завършилите чуждестранни граждани; български граждани работещи в чужбина или в чуждестранни фирми; колеги завършили и създали собствени фирми (самонаети); работещи по професията в областта на „свободните професии”; работещи по професията, но попадащи в сивия сектор (не по тяхно желание), специалистите продължаващи своето образование в чужбина и др. Бихме искали да обърнем внимание, че продължаването на обучението, реализацията на международния пазар и създаването на собствена фирма е една от най-добрите атестации за резултатите при обучение в определено ПН, а в действителност тя не се отчита. За специалистите занимаващи се с анализи, подобен „подбор“ на информация означава, че проучването е ориентирано в „полза” на университети, ориентирани само към вътрешния локален пиар, т.е. към „локално” ниво на качество, а не към „международно”. Необходимо е внимателно проучване на обективността и пълноценността на използваната информация и откриването на нови фондове на верифицирана информация за постигането на равнопоставено излолзване на настоящия критерий.</p> <p>с. Обвързването на ВУ с района на планиране, предполага свързаност между двете понятия. Подобни хипотези предполагат, че ВУ обучава само и единствено завършващите в района и завършилите се реализират в него. В действителност представените хипотези не могат да бъдат приети за достоверни. В настоящият период на развитие на цивилизацията движението на работната ръка е динамично в национален и интернационален план. При обвързване с районите на планиране се избягва здравословната конкуренция между ВУ. Не е далновидно да се</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Констатациите ще бъдат обсъдени при актуализирането на НКВОРБ и Методиката през 2022 г.</p> <p>НКВОРБ е изготвена съобразно нормативните разпоредби на ЗВО, като освен в регионален план има сравнение и на национално ниво. Въз основа на това</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>обвързват стратегически аспекти на развитие с „закрепостяване” на ВУ към конкретен регион. За илюстрация ще представим структурата на обучаваните студенти в ТУ-Варна в зависимост от групите райони определени в НКВОРБ, след анализ на данните на обучаваните студенти за последните осем години. Повече от 34,07 % от обучаваните студенти не са от СИРП. Интересен е факта, че в ТУ-Варна се обучават студенти от утвърдени университетски градове, като: София — 1,17%; Габрово - 0,66%; Плевен — 2,53%; Пловдив — 0,82%; Русе 1,4%; Бургас — 7,05% и Благоевград — 0,31%, въпреки тяхната отдалеченост. Подобни анализи могат да доведат до изводи различни от представените в Приложение №2 на НКВОРБ.</p> <p>2. Анализа на индикаторите за определяне на групите ПН, ВУ и РП е пряко подчинено на представените в т. 1 ограничения. В настоящата позиция ще представим само основните проблеми.</p> <p>а. Индикатор „действащи студенти, като дял от определения от НАОА капацитет". По определение той се дефинира от „съотношение между броя на действащите студенти и определения от НАОА капацитет на висшите училища в съответните ПН/СРП”. За беглият анализ на настоящото определение е необходимо да си отговорим на няколко въпроса:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Кой определя капацитета? Отговорът се съдържа в определението - НАОА; • Кой определя държавната порица? Отговорът се съдържа в понятието МОН; • Какво е количеството на допълнително привлечени студенти?. <p>По този начин, отчитайки коефициента на тежест на настоящия индикатор (30%), всяко ВУ ще се стреми да увеличи броя на привлечените извън държавната поръчка студенти, което нарушава възможността за управление на производството на кадри. Теоретично стойността на индикатора до голяма степен е предопределен и не зависи от инициативата на ВУ. Много по съществено значение може да има, ако се контролира % на изпълнение на държавната поръчка, допускайки, че тя ще осигури кадри позволяващи планомерно развитие на икономиката.</p> <p>б. Индикатор „принос към осигурителната система“ се определя от социално осигурените лица сред завършилите през последните пет години. В случаите, когато завършилите лица са чужденци, работят в чужбина, в чужди фирми, управляват собствени фирми или са граждани с двойно гражданство, те не се</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>политиките са изготвени, като е отчетено и националното групиране на ПН и СРП.</p> <p>Констатациите ще бъдат обсъдени при актуализиране на НКВОРБ и Методиката ѝ през 2022 г. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p> <p>Констатацията ще бъде обсъдена при</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>отчитат при определянето на индикатора и това допринася до намаляване на оценката на съответното ВУ.</p> <p>с. Не съществуват индикатори отчитащи адекватната реакция на ВУ при дефинирането на нови необходими на пазара професии.</p> <p>3. Стратегически възможности за подобрене на НКВОРБ</p> <p>а. Дефинитивно, развитието на науката и висшето образование трябва да е с изпреварващи темпове по отношение на развитието на икономиката и на трудовите пазари. Само така, тя ще се превърне в ускорител на общественото развитие и затова икономика базирана на знанието е основна стратегическа цел на ЕС. При ускорено развитие ще се стигне до създаване на нови професии, до нови потребности от специалисти с различен професионален профил, на които системата за ВО ще трябва своевременно да отговори. Това не би могло да се случи, ако възможностите за обучение в „нови“ ПН се извличат от показатели и измерители имащи „статистичен характер“ или такива, които зависят от демографската характеристика на страната ни или още по-лошо на конкретен регион от страната, каквито са „брой специалисти с ВО“ съотнесен към „брой студенти“ или към „брой ученици в съответния регион“, „брой заети специалисти с ВО“ и т.н. Обществеността е запозната с демографската ситуация в шестте райони за планиране (NUTS-2) на страната ни, и следователно всички показатели (със съвсем малки изключения) изградени на такива данни ще бележат низходящ тренд в един средносрочен хоризонт. Обвързването на развитието на система на ВО с подобни измерители, ще доведе до нейното постепенно затихване.</p> <p>б. По отношение на потребностите на пазара на труда. Обвързването на образователния профил на системата на ВО с потребностите на пазара на труда е обективен процес, но той не трябва да се абсолютизира, тъй като у нас съществуват сериозни диспропорции в търсенето и предлагането на определени специалисти, както в национален, още по-вече в регионален план. Те са резултат най-вече в диспропорции определени от етапа на развитие на регионите. Наличието на висококвалифицирани специалисти е определящ фактор за социално-икономическото развитие, и ако тях ги няма, то всеки един „пробив“ (инвестиционен, технологичен или друг) няма как да се осъществи. При</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г. Ще бъдат обмислени различни източници на информация, от чиято база да бъдат взети обективни данни. Констатацията ще бъде обсъдена при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г. Картата не забранява при наличие на мотивирано предложение за откриване на нови ПН и специалности, вкл. и за възникващи нови професии, откриването им.</p> <p>Констатацията ще бъде обсъдена при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>философията на представения документ, такива „пробиви” не биха могли да се случат, тъй като потребности от подобни кадри към съответния момент няма и те няма как да се подготвени от ВУ в региона. Така се затваря омагьосания кръг — няма инвестиции - няма развитие няма потребности — няма специалисти и ако се появят инвестиции, те не могат да се реализират поради липсата на подготвени кадри, които от своя страна не са подготвени от съществуващите университети, защото те са ориентирани към подготовката на такива кадри, за които е имало конкретна необходимост на пазара на труда. Не би трябвало да се забравя, че общото равнище на технологично развитие в страната ни не е особено високо, равнището на производителността на труда също е значително по-ниско от средното за ЕС, поради което като цяло необходимостта от висококвалифицирани кадри към момента не е особено висока. Необходимо е да осъзнаем, че ако се ориентираме към моментното състояние на пазара на труда, системата на ВО няма да бъде стратегически ориентирана и особено продуктивна от гледна точка на перспективите на нейното развитие</p> <p>с. Обективното управление на ВО е възможно да се постигне при събиране на пълна, адекватна и представителна информация. При определянето на стойностите на индикаторите в много случаи, информацията не е пълна и се получава единствено от НОИ и НАЦИД. Голяма част от обучаваните студенти представени в т.П. 1 с и 2 б, са „невидими” за представените по-горе институции. Подобен подход на използване на непълна информация компрометира обективността на вземаните в резултат на анализа решения. При съществуващата ситуация ошетените ще бъдат ВУ създаващи конкурентни за международното пространство кадри, а облагодетелствани ще бъдат институции функциониращи само за локалния пазар. Би трябвало да се предприемат целенасочени действия за осигуряване на пълна и обективна информация за постигане на правилни решения. Преди всичко е необходимо да се търсят начини за разширяване на източниците на информация и подобряване на механизмите за нейната верификация. Възможни са много варианти, които са предмет на управленческо решение от страна на държавата: изграждане на допълнителни ресурси на информация, привличане на информация от страна на асоциации и сдружения по направления, изграждане на допълнителни обществени или оптимизация на държавни структури. Желателно е при оценката</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложението ще бъде обсъдена при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г. Извличането на данни за реализацията в чужбина следва да бъде от обективен източник, който да се съпостави с тези данни на национално ниво. МОН участва активно по разработването на механизъм за проследяване на дипломираните лица на Европейско ниво.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>на ВО да се привлекат професионални и браншови организации, които имат обективна и коректна информация относно реализацията на кадрите и качеството на обучение в различните ВУ.</p> <p>III. Общи и специфични проблеми съществуващи при оценяването на ПН и СПН.</p> <p>1. Общи и специфични проблеми възникващи при оценяването на СПН за ОНС „бакалавър” и „магистър” по акредитирани регулирани професии: „корабоводене”, „корабни машини и механизми” и „Електрообзавеждане на кораба” — група на съответствие „Г“.</p> <p>а. Основни и специфични проблеми:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Морските лица, съгласно КСО са в категорията на самоосигуряващите се лица, което довежда до нереално оценяване на тези СПН по групата индикатори „Реализация на завършилите”. Те са оценени с ниска степен на реализация на завършилите и с ниска степен на търсене на висше образование от кандидат студентите. Представената оценка категорично не отговаря на реалността. В представените СПН, практически няма безработица поради качеството на обучение в акредитираните университети: ТУ-Варна и ВВМУ ”Н. Вапцаров”. Кадрите се реализират без проблеми на международния пазар. Заплащането на техния труд, на месечна база, варира между 3000 до 18000 евро, в зависимост от тяхната квалификация. Състоянието на международния пазар предопределя увеличаване на търсенето на кадри в представените СПН. Според данни на Международната организация на корабоприетелите BIMCO, недостига на кадри през 2025 год. ще бъде 145 000 офицери в световен мащаб. Представеното оценяване на СПН ще доведе до намаляване на обучаемите студенти и от там намаляване на възможността да участваме в обучението на висококвалифицирани кадри в международен аспект. Наивно е да загубим позиции завоювани с толкова труд. • считаме, че проблемите са общи и за двете ВУ и са от решаващо значение за запазване на конкурентната позиция на нашето ВО в международен план. Неправилната оценка се дължи на липсата на информация за заетостта на морските кадри. <p>б. Предложение за разрешаване навъзникналите проблеми:</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>НКВОРБ е актуализирана като са отчетени спецификите и особеностите на режима на регулацията на висшите военни училища. Ще се търси възможност за получаване на обективна информация за реализацията на военноморските лица. В проекта на НКВОРБ е отразена тази специфика, като е уточнено, че индикаторите включват само реализацията на пазара на труда в България и не отчитат реализацията извън България. Такъв тип промени следва да бъдат обсъдени и предложени от ресорното министерство.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>кандидат-студентите. Основно те са от североизточната част на България (области: Шумен, Търговище, Омуртаг, Разград, Силистра и прилежащите им малки населени места), в която голяма част от учащите се са българи с турски произход, имащи двойно гражданство (българско и турско). След завършването си, голяма част от дипломираните студенти заминават да работят основно в Р Турция и ФР Германия. По този начин системата няма как да получи информация за реализацията на съответния студент. Основен мотив за това е по-доброто заплащане на машинните инженери в чужбина. Нашите наблюдения са, че те работят на инженерни позиции основно, като проектанти ползващи CAD/CAM продукти или специалисти при работа с CNC производствено оборудване, което говори за качеството на обучение. Съществуваща практика е предприятията да се обръщат към катедрите за свързване със студентите и тяхното директно наемане. По наше наблюдение всички студенти са наети до четвъртата година от обучението си.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Индикатор „осигурителен доход”. Съгласно Таблица 4.35.1. Реализация на завършилите за ПН 501 Машинно инженерство от Приложение № 2 към НКВОРБ по този индикатор завършилите ТУ-Варна имат среден месечен осигурителен доход 1209 лв.. Според Националния статистически институт на Р България средната брутна месечна заплата на наетите лица по трудово и служебно правоотношение за месец март 2021 г. за североизточния район е 1268 лв., а за гр. Варна е 1349 лв. (информация от 14.05.2021 г.). Това означава, че посочения в Таблица 4.35.1 осигурителен доход за завършилите ПН 501 Машинно инженерство в ТУ-Варна представлява 95% от средния доход за североизточния район и 90% от средния доход за гр. Варна. Това показва, че кадрите дипломирани в машинно инженерство на ТУ-Варна имат много добра реализация и може да се каже, че получават средния за района осигурителен доход. В НКВОРБ се взима средния за страната доход, а не по райони и не се взима под внимание района, в който се реализират голяма част от кадрите. В допълнение не се отчитат заплатите на работещите в чужбина, порци липса на информация. Това води до занижена обща оценка и ощетяване на направлението в ТУ-Варна. Трябва да се вземе под внимание и факта, че през последните 5 години се е увеличило търсенето в региона 	<p>Приема се за сведение</p>	<p>възможност за получаване на обективна информация за реализация на военно морските лица.</p> <p>Констатацията ще бъде обсъдена при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/неприети	Мотиви
		<p>на кадри дипломирани в машинно инженерство (с разрастването на утвърдените в региона фирми и откриването на нови такива).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Индикатор „промяна в приложението на придобитото висше образование и реализацията по призвание”. Болезнен проблем при завършващите ПН жени е, че в промишлеността все още се гледа с недоверие относно техните възможности за интеграция в производствената среда. Това за съжаление налага голяма част от тях да намерят реализация в други области, в които жените се приемат с по-голямо доверие. <p>б. Предложение за решаване на проблемите:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Индикатор „Среден успех от дипломата за завършено средно образование”. Възможно решение е мотивация на учениците и разкриване на специализирани паралелки в ПН „Машинно инженерство“ в техническите гимназии. • Индикатор „действащи студенти, като дял от определения от НАОА капацитет“ изисква увеличаване на държавната поръчка в ПН 5.01. • Индикатор „осигурителен доход”. Необходимо е да се открият възможности за проследяване на обучаваните в направление специалисти и да се води регистър на работещите по трудов договор извън страната. • При отчитането на индикатора „осигурителен доход“ би трябвало да се прави сравнение със средния осигурителен доход за района, тъй като практиката е показала, че кадрите се реализират основно в района, в който са завършили висшето си образование. Сравнението със средния доход в страната би довело до дисбаланс, тъй като има райони със силно развита индустрия, които водят до завишаване на средния доход, който обаче реално няма как да се достигне в определени райони на страната. Желателно е да се осигурят информационни източници за заплащането на напусналите страната кадри и то също да се отчита в случаите на осигуряване в рамките на ЕС. • Индикатор „промяна в приложението на придобитото висше образование и реализацията по призвание”. Осигуряване на производствени стажове, при които потребителите на кадри да се убедят в способностите на завършилите машинно инженерство жени. 	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложението не е обект на НКВОРБ.</p> <p>ПМС № 64/2016 г. определя методиката за определяне на план-приема.</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г.</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г.</p> <p>Предложението не е обект на НКВОРБ.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>студенти биха осигурили финансова устойчивост и независимост на университета. А niskият относителен дял на този критерий не стимулира развитието в направление работа с чуждестранни студенти.</p> <p>По втората група индикатори за определяне на реализацията на завършилите по ПН и СРП на национално ниво считаме, че индикаторите „дял безработни”, „осигурителен доход”, „принос към осигурителната система“ и „приложение на придобитото висше образование и реализация по призвание“ са с ненужно голяма тежест спрямо останалите, тъй като горепосочените пряко комуникират с икономическата, политическата и социалната обстановка в страната. Напр.: 8070 от завършилите студенти биха могли да бъдат реализирани по специалността на трудовия пазар при високо равнище на търсене на квалифицирани кадри. ВУ няма отношение към макроикономическата ситуация в страната, от което следва тежестта на въпросните индикатори да е с по-нисък относителен дял.</p> <p>5. Общи и специфични проблеми възникващи при оценяването на ПН 3.4 „Социални дейности” за ОНС „бакалавър” и „магистър” — група на съответствие „Г”.</p> <p>а. Основните проблеми, както и начините за тяхното решаване съвпадат с представени в т. II.2.</p> <p>б. Специфични проблеми на направлението се явяват:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Приемането на Постановление № 64 на Министерския съвет от 25.03.2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности, с което ПН 3.4 Социални дейности бе обявено за неприоритетно направление и спрямо приема студенти в него бяха предприети рестрикции — намаляване на годишния прием на студенти, субсидирани от държавата. Така приемът беше съкратен с около 40 % в сравнение с този през учебната 2014/2015 год. Това се отрази и на процента на запълване на утвърдения от НАОА капацитет, който беше намален от около 90 % на 60 %. Предложението е този показател да отпадне и да бъде заменен от друг по-обективен — например среден брой на реално приемани студенти в ПН през последните 5 години. Също така 	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>висшите училища, браншовите и неправителствените организации, и представителите на икономическите субекти, с цел постигане на постоянно усъвършенстване на представената НКВОРБ.</p> <p>2. Необходимо е да се подобри качеството на използваната информация и нейното верифициране, с цел постигането на обективно управление съответстващо на стратегическите цели и успешното развитие на българската икономика.</p> <p>3. Разчитаме, че коментиранияте възможности за подобрене ще бъдат отчетени при окончателния вариант на НКВОРБ.</p>		
18.	инж. Йонка Велковска-Георгиева, управител на „ЕЛДОМИНВЕСТ“ ООД (МОН деловодство)	<p>Съгласно Проекта за НКВОРБ и резултатите по нея за ПН 5.1 Машинно инженерство на ТУ — Варна, бих желала да изкажа своята подкрепа за Технически университет - Варна и по-конкретно за ПН 5.1 Машинно инженерство, тъй като той е важен обучителен център в Североизточния район и осигурява необходимите инженерни кадри за нуждите на производството ни. В момента във фирмата работят 58 инженерни кадри, в това число 34 завършили ПН Машинно инженерство, а в бъдеще при развитие на производството ни ще са ни необходими още приблизително 25 такива. За съжаление набирането на инженерни кадри става все по-трудно, поради липса на специалисти в областта, което застрашава дейността на промишлеността като цяло. Негативите, които би понесло ПН 5.1 Машинно инженерство на Технически университет - Варна в следствие група Г, в която е причислено, като намаляване броя на обучаваните студенти, пряко ще окажат влияние върху цялата промишленост в североизточния район, като липсата на кадри ще доведе до преустановяване на дейността на много производства в района до няколко години.</p>	Приема се за сведение	Писмото не съдържа конкретно предложение по проекта на НКВОРБ.
19.	Български фармацевтичен съюз (МОН деловодство)	<p>БФС като законова съсловна организация на магистър — фармацевтите в Република България единствено има правомощия по регистриране и водене на регистрите на практикуващите магистър фармацевти по силата на Закон за съсловната организация на магистър - фармацевтите. По наши данни настоящето състояние на висшето образование в професионално направление „Фармация“ предоставя гаранции за осигуряване на достатъчно специалисти с ОКС магистър по „Фармация“ за обслужване на пациентите и функциониране на пазара на труда. БФС напълно подкрепя становището и изложените ясни мотиви от страна на ректорите на висшите медицински училища в Република България относно</p>	Приема се за сведение	В НКВОРБ е отчетена ролята на ресорните министерства като се изисква становище от тях при откриване на нови структурни звена и ВУ. НАК не е от компетенциите на МОН и не е предмет на НКВОРБ.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>проекта на Национална карта на висшето образование в частта ПН „Фармация“ Съществуващото териториално разпределение на висшите медицински училища покрива нуждите от подготовката на необходимите магистър-фармацевти. БФС счита, че е нецелесъобразно предвиждането на разкриване на допълнителни факултети за обучение по ПН „Фармация“ към момента. Последното би довело до инвестиране от страна на държавата или частноправни субекти в направление, в което няма реална необходимост от специалисти, за сметка на други области на обучение. В този смисъл присъединяваме се към предложените изменения и допълнения в т.4.1.1.1., т.4.7. и т.4.2.1.1, както са формулирани в становището на ректорите на висшите медицински училища. Като допълнителен мотив за ПН „Фармация“ трябва да посочим, че проектът на НКВОРБ следва да бъде съобразен и с Националната аптечна карта (НАК) по смисъла на Закон за лекарствените продукти в хуманната медицина, която не е изготвена към момента. Едва при констатиране на необходимост от по-добра кадрова обезпеченост в НАК може да се подложи на задълбочено обсъждане необходимостта от развиване на нови фармацевтични факултети. В този смисъл предложените критерии от ректорите на висшите училища са правилни и обосновани.</p>		
20.	Лесотехнически университет (МОН деловодство)	<p>1. В методологията не става ясно къде са отразени резултатите от рейтинговата система и как това важи за всяко ВУ в съответното професионално направление.</p> <p>2. Националната карта дава представа за териториалните аспекти на разположението на университетите в България. Не е ясно, обаче какво цели анализът на териториалната структура на висшето образование, включително по отношение на разпределението на висшите училища, професионалните направления и студентите.</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Следва да се разграничава РСВУРБ и НКВОРБ. Системата и картата отразяват по различен начин състоянието на системата за висше образование, както и целите са им различни.</p> <p>В анализа в НКВОРБ ясно са очертани целите на картата.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>3. Считаме, че част от използваните сравнения са некоректни. Например за ПН 3.7 „Администрация и управление“ и за ПН 3.9 „Туризъм” има сравнения между интерес и брой на обучаемите, който е ограничен от поръчката на държавата. Така е и между капацитета и брой на обучаваните по всички професионални направления, което също се ограничава от държавната поръчка. Търсят се връзки между потенциалните студенти и броя на обучаемите, което е много относително. Посочените коефициенти на реализация на студентите от ПН 3.7 „Администрация и управление“ и ПН 3.9 „Туризъм” не съвпадат с данните от Рейтинговата система. Направени са изравнявания, които допринасят да отидат в съответната група, която има съответни на политиката на МОН ограничения.</p> <p>Методологията, по която са разделени професионалните направления по групи не е ясна. Считаме, че е направена уравниловка между ВУ, които са от едно и също професионално направление, което води до по-ниски показатели за по-добрите ВУ. Например, в професионално направление 4.4. „Науки за земята” от Софийския университет и Великотърновския университет влиза специалност „География”. Тази ситуация води до неправилни заключения за реализацията на завършилите студенти от Лесотехническия университет в това професионално направление, които се обучават по специалност „Екология и опазване на околната среда”.</p> <p>4. Относно „Определяне на групи акредитирани висши училища по професионални направления и специалности от регулираните професии, според степента на съответствие на профилната и териториална структура на висшето образование със социалноикономическото развитие и потребностите на пазара на труда“ капацитетът определен от НАОА има голяма тежест (50%) и при определянето на „Търсене на висше образование от кандидат-студентите (стр. 201). Не е ясно защо капацитетът, определен от НАОА, се използва за оценка на интереса на кандидат-студентите. <u>Предложение:</u> да се вземат предвид определените от МОН места за държавна поръчка.</p> <p>5. Показателят „Действащите студенти като дял от определения от НАОА капацитет „Съотношение на действащите студенти и определения от НАОА капацитет на ВУ в ПН/СРП по данни към 2021 г. ” има тежест 30% и е повече от тежестта на показателя „Новоприетите студенти като дял от държавната поръчка</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>В случаите, когато в РСВУ и НКВОРБ са използвани едни и същи индикатори за едни и същи периоди, данните съвпадат. Методологията е обяснена в картата и ще бъде обсъдена отново при подготовка на следващото издание през 2022г.</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализирането на</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>- Дял на новоприетите студенти държавна поръчка от утвърдения брой на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните ВУ съгласно ПМС 64 за учебната 2020/2021 г.", който е 20%. Освен това ВУ не могат ежегодно да бъдат проактивни по отношение на показателите, свързани с НАОА, които не подлежат на промяна за съответния период на акредитация.</p> <p><u>Предложение:</u> да не се взема под внимание или поне да се намали тежестта на показателя свързан с НАОА, тъй като той не показва обективно търсенето на висше образование от кандидат-студентите.</p> <p>б. Относно „Определяне на типове райони за планиране според регионалните потребности за развитие на висшето образование”, „Допуска се откриване на нови висши училища по ПН и СРП..... ” и Допуска се преобразуването...”, Посочва се, че най-малко висши училища и техни филиали са представени в Северозападния район. Това навежда на мисълта, че там би следвало да се открият нови ВУ, техни филиали или колежи. Считаме, че откриването на нови ВУ, техни филиали и колежи би било неоснователно, тъй като това не би довело до развитието на икономиката и разкриване на нови работни места в тези райони т.е. процесът би следвало да бъде обрантен. Добре известно е също, че отдалечеността на студентите от този район до ВУ в София не е голяма, а Съвета на ректорите преди няколко години прие мораториум върху подобни действия. Освен това ВУ в София и редица други градове на България обучават кадри за цялата страна, а не само за района, където са ситуирани. Те разполагат и с изградена база, и с преподавателски ресурс за обучение, и достатъчно общежития за настаняване на студентите. И в никакъв случай не на последно място — в 52-те ВУ в България съществуват всички специалности за подготовка на кадри с висше образование, които са необходими за потребностите на България. Този критерий не е полезен за развитието на висшето образование в България. Този подход води до регионализиране на ВО. Няма и предпоставки подобни новооткрити структури да осигуряват качествено обучение.</p> <p><u>Предложение:</u> да се преосмисли необходимостта от такъв критерий.</p> <p>Относно „ Различия в реализацията на завършилите на пазара на труда по ПН и СРПЗ” В текста се посочва, че „Най-големи са различията между професионалните направления при индикатора „Приложение на придобито висше образование и</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.) Предложението ще бъде обсъдено при актуализирането на НКВОРБ и Методиката ѝ пред 2022 г.</p> <p>При оценката за реализацията на завършилите в НКВОРБ</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>реализация по призвание”, който измерва дела на завършилите, които работят на Длъжност, за която се изисква висше образование. При ПН „Военно дело” работещите на позиция, изискваща висше образование или на позиция по призвание са над 99 % следвани от „Медицина” с близо 95 %, „ Стоматология ” и „Теория и управление на образованието” с 92 % и Фармация с 90%. В Другата крайност е ПН „ Туризм ”, където делът на реализиращите се на подобни позиции е едва 21 %, а около и под 30 % са реализиращите се на подобни позиции сред завършилите „Материали и материалознание”, „Изобразително изкуство“, Хранителни технологии”. В общо 29 професионални направления, този дял е под 50 %. По отношение на този показател през последните 5 години най-голямо подобрене се отчита при завършилите ПН „Металургия”, „Теория на изкуствата” и „Педагогика на обучението по...“ . Докато най-сериозно влошаване има при „Ветеринарна медицина“ , „Растителна защита ” и „ Театрално и филмово изкуство“.</p> <p>Не е ясно на базата на какво се прави изводът, че „най-сериозно влошаване има при „Ветеринарна медицина”, и „Растителна защита”.</p> <p>Като цяло считаме, че Националната карта не съответства на посоката на развитието на регионите и потребностите от специалисти с висше образование към 2030 г. При очертаващата се урбанизация и увеличаваща се разлика между София, петте най-големи града и останалата част от страната, източниците на заетост са точно очертани и не съвпадат с допуските за развитие от Националната картата, които са повече резултат на действителното състояние и на желание отколкото на реалности.</p>		се отчита както актуалното състояние, така и динамиката през последните 5 години, което позволява да се регистрира посока на промяната в стойностите на използваните индикатори.
21.	Инж. Иван Лулов, управител на „Метал“ АД (получено по електронна поща)	<p>Съгласно Проекта за НКВОРБ и резултатите по нея за ПН 5.1 Машинно инженерство на Технически университет-Варна, бих желал да изкажа своята подкрепа за Технически университет-Варна и по-конкретно за ПН 5.1 Машинно инженерство, тъй като той е важен обучителен център в Североизточния район и осигурява необходимите инженерни кадри за нужди те на производството ни.</p> <p>В момента във фирмата работят 30 инженерни кадри, а в бъдеще при развитие на производството ни ще са ни необходими още приблизително 6 такива. За съжаление набирането на инженерни кадри става все по-трудно, поради липса на специалисти в областта, което застрашава дейността на промишлеността като</p>	Приема се за сведение	Не съдържа конкретно предложение.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		цяло. Негативите, които би понесло ПН 5.1 Машинно инженерство на Технически университет — Варна в следствие група Г, в която е причислено, като намаляване броя на обучаваните студенти, пряко ще окажат влияние върху цялата промишленост в североизточния район, като липсата на кадри ще доведе до преустановяване на дейността на много производства в района до няколко години.		
22.	Българската асоциация за образование по социална работа (БАОСР) (получено по електронна поща)	<p>Сдружението, обединяващо всички висши училища в България, в които се осъществява обучение в професионално направление 3.4. Социални дейности, подкрепя по принцип изготвянето на Национална карта на висшето образование в България.</p> <p>БАОСР представя обобщените бележки по висшите училища, обучаващи студенти в направление 3.4. Социални дейности по проекта на НКВОРБ в следните насоки:</p> <p>1. Членовете на БАОСР изразяват сериозни резерви относно възприетия подход при оценката и планиране на приема на студенти от отделните професионални направления, при който не се отчитат разработените прогнози за потребностите от кадри в средносрочен и дългосрочен план.</p> <p>БАОСР счита като най-важен и определящ критерий при разработването на Националната карта на висшето образование в България данните за потребностите на пазара на труда от кадри с подготовка в съответното професионално направление и специалност.</p> <p>В този аспект Проектът на НКВОРБ не отразява изводите и препоръките на Прогнозата на МТСП за развитието на потребностите на пазара на труда в България в средносрочен и дългосрочен план.</p> <p>Съгласно разработения от МТСП Първи аналитичен доклад “Средносрочни и дългосрочни прогнози за развитието на пазара на труда в България. Фактори на търсенето на труд, тенденции в заетостта, регионални и образователни дисбаланси (2008-2032)“ се очаква в средносрочен и дългосрочен план най-сериозно да се засили ролята на секторите „образование“ и „хуманно здравеопазване и социална работа“ Прогнозите показват, че заетите в сектора хуманно здравеопазване и социална работа през 2022 г. следва да бъдат 175.6 хил., през 2032г.– 194.3 хил. Очакваното изменение за периода 2018-2022г. е с 16.0 хил. (ръст от 10.0%), а за периода 2018–2032г. – с 34.7 хил.души (21.8%).</p>	Приема се за сведение	С ПМС № 64/2016 са определени условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и приемането на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности. В посочения акт има утвърдена Методология за определяне на приема, която е обвързана с реализацията на пазара на труда на студентите.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Прогнозите на МТСП за развитието на потребностите на пазара на труда в България определят сектор социална работа като един от водещите по отношение на очакван брой заети лица и ръст на заетостта в сектора, което не се отчита при планиране на образованието по социална работа и приема на студенти от професионално направление „Социални дейности“.</p> <p>В този аспект БАОСР предлага при определяне на значението на отделните направления да бъдат отчетени прогнозите на МТСП за развитието на пазара на труда в България.</p> <p>2. БАОСР изразява сериозни резерви по отношение поставянето в проекта на Национална карта на висшето образование в България на професионално направление „Социални дейности“ в група 4, за която се предвижда задържане и дори намаляване на приема на студенти, за които е осигурено държавно финансиране.</p> <p>Както е посочено в Проекта, направление „Социални дейности“ е с най-голям спад на приетите студенти (над 40 на сто за последните 5 години), което се дължи на ежегодното намаление от страна на Министерството на образованието и науката на одобрените бройки за обучение, за които е предвидена държавна субсидия, във всички висши училища, в които е застъпено професионалното направление. Посочената тенденция ограничава сериозно броя на подготвените социални работници, които могат да намерят професионална реализация в структури от системата за социална защита на национално и регионално равнище и в социални институции, предоставящи социални услуги на различни групи в риск.</p> <p>Реализацията на приетите през последните години важни стратегически документи в сферата на социалното осигуряване и на социалното подпомагане и социалните услуги са свързани със сериозни предизвикателства във връзка с необходимостта от значителен брой кадри с подготовка в направление „Социални дейности“. Значителното намаление на броя на студентите в това професионално направление поставя под сериозна опасност успешната реализация на политиката в сферата на социалната защита и подкрепа за групите в неравностойно положение.</p> <p>БАОСР счита, че нарастващите потребности от социални работници - както на настоящия етап, така и в перспектива, не се отчитат при прогнозиране на приема</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализиране на методиката и НКВОРБ през 2022 г.</p> <p>Няма конкретно предложение.</p> <p>Намалението в приема е предизвикано от ниската реализация на завършващите.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>на студенти в професионално направление „Социални дейности“, което е факт и в проекта на Национална карта на висшето образование в България. В резултат на това съществуващият и към момента дефицит от специалисти с необходимата професионална подготовка в сферата на социалната работа ще се увеличи съществено и ще създаде сериозни проблеми за реализацията на стратегически документи и на целите на МТСП по отношение развитието на социалните услуги и социалното подпомагане.</p> <p>Сдружение „Българска асоциация за образование по социална работа“ (БАОСР) като обединение на висшите училища в България, в които се осъществява обучение по професионалното направление 3.4. Социални дейности и които осигуряват базова подготовка и продължаваща квалификация на бъдещите и настоящи социални работници, изразява своята сериозна загриженост от позицията на направлението в НКВОРБ, която не отчита сериозния ръст на потребностите от такива кадри в следващите години.</p> <p>На базата на посочените факти БАОСР предлага да бъде ревизирана позицията на професионално направление „Социални дейности“ в 4-та група на висшите училища в България.</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>НКВОРБ отразява данните към даден момент, при актуализирането и промяната им, в зависимост от показателите може да има прегрупиране.</p>
23.	<p>Асоциацията на индустриалния капитал в България (АИКБ) (Портал за обществени консултации)</p>	<p>С приемането на последните промени в ЗВО през 2020 г. беше утвърдено разработването и въвеждането на Национална карта на висшето образование на Република България (НКВОРБ). От друга страна - Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021 - 2030 година предвижда информацията от Картата да се използва за балансирано развитие на мрежата от висши училища според потребностите на регионите, както и за допълнително развиване на системата за контролиран от държавата субсидиран прием в държавните висши училища, в съответствие с националните и регионални потребности и с прогнозите за бъдещо развитие на пазара на труда.</p> <p>Асоциацията на индустриалния капитал в България подкрепи въвеждането на НКВОРБ още чрез подкрепата на промените в Закона за висшето образование като инструмент, който да даде актуална картина на състоянието на висшето образование в България – неговата териториална структура и да идентифицира потребностите от специалисти на национално и регионално ниво, да насочва държавния план-прием във висшите училища в</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Няма конкретни предложения.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>съответствие с потребностите на икономиката и обществото и да послужи за разработването на политики и мерки за постигане на поставените цели. Именно затова и в рамките на отворената процедура за обществено обсъждане АИКБ изразява своята подкрепа за своевременно приемане на НКВОРБ,. Ние оценяваме усилията на ръководения от Вас екип за обективна и широка дискусия по предложените параметри на Методиката и на самата карта, като се обърнахме към нашите членове с молба за даване на предложения и бележки за подобряване на качеството на документа.</p> <p>Оценяваме работа, която е извършена до момента от назначения от Вас екип, но считаме, че са налице някои слабости, които водят или могат да доведат до неправилни политически решения и да поставят редица висши училища в неизгодна ситуация противно на обществения интерес. От друга страна, тези слабости могат да предизвикат необосновано увеличение на държавния план-прием по някои специалности за сметка на намалението на други такива, които са жизнено важни за функционирането на българската икономика. Следва да имаме предвид, че висшето образование (платено от държавата т.е. от данъкоплатците) не е самоцел, а инструмент за задоволяване на определени потребности най-вече в областта на пазара на труда и повишаване шансовете на младите хора за качествена заетост.</p> <p>В тази връзка отправяме следните предложения и коментари, които бихме желали да бъдат взети предвид във финалния вариант на НКВОРБ, или в краен случай при нейното актуализиране след година:</p> <p>1. Следва да се добавят критерии в Методиката за разработване на картата, които да дават реална връзка с потребностите на пазара на труда. В момента картата дава една моментна картина на работни места, заети от висшисти, но не дава яснота дали те реално са заети по специалността си, нито какви са изискванията за заемане на тези работни места. Следва да се добавят критерии, които представят, от една страна, броя студенти по специалности, а от друга - броя и вида на работните места, които са заети в момента и изискват конкретна специалност от професионалните направления на висшето образование. Този критерий, тази съпоставка ще даде възможност да се направи оценка на работните места, които в следващите години ще се освободят (поради пенсиониране) и на</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализиране на методиката и НКВОРБ през 2022 г. При наличие на мотивирано предложение от ресорното министерство, би могло да се увеличи приема в ПН и СРП, за</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>необходимия брой студенти от съответната специалност, които могат да ги заемат. В момента близо 130 000 работни места, по данни на МТСП, изискващи средно образование, се заемат от висшисти по различни причини. В същото време има незадоволено търсене на инженери. Това се дължи основно на липсата на работни места, изискващи определени специалности, за сметка на други, които остават свободни поради липсата на дипломирани студенти по определени специалности. Липсата на описания критерий само би задълбочила описания проблем. Същевременно има специалности, които са уникални за едно висше училище, но съгласно настоящата методика не се предвижда увеличаването на план-приема по тях, а може да се стигне и до намаляване. Това засяга някои от техническите висши училища, които попадат в район от тип Г.</p> <p>2. Вторият съществен проблем в методиката е средното изчисляване на осигурителния доход на работещите в различните населени места. Избраният критерий деформира получените резултати, тъй като по например търсени специалности, по които повечето от завършилите студенти се реализират в малки населени места, полученият по-нисък доход определя по-лошо класиране на съответната специалност. Необходимо е поставянето на коефициент, чрез който да се постигне адекватно сравнение. Такъв критерий може да бъде „коефициент на покупателната способност“ или чрез съотнасяне на осигурителния доход към средния за региона. Осредняването на осигурителните доходи може да създаде допълнително негативни нагласи у кандидат-студентите за тяхната последваща реализация и съответно избор на професия.</p> <p>3. Направеното от нас предложение в т. 1 е изключително важно да бъде отразено в кратък срок – то е съществено за подобряване качеството на Методиката и ако не бъде направено сега, то перспективата това да бъде направено след 5 години може да доведе до редица негативни последици. Затова заложеното актуализиране на Методиката на 5-годишен период е твърде много време, през което могат да настъпят редица фактори, които да доведат до промяна в нуждите на пазара на труда. Предлагаме да се прави актуализация на Методиката ежегодно. Причините за това са, че в следващата една година предстои да видим до какви резултати ще доведат дадени насоки и как ще се</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се частично</p>	<p>които има реална необходимост (напр. технически).</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализиране на методиката и НКВОРБ през 2022 г.</p> <p>Предвидено е Методиката и НКВОРБ да се актуализират ежегодно.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>използва самата карта като инструмент. Това ще даде и насоки за последващо развитие на Методиката, за което не бива да се изчаква още 5 години.</p> <p>За да изпълни поставените цели, НКВОРБ следва да отразява факта, че структурните несъответствия на пазара на труда не са индикатор за евентуална безработица или спиране на производството в даден отрасъл, а индикатор за известно разминаване между наличния човешки капитал и необходимия в отделните икономически сектори. Тенденцията към работни места на всички нива, които изискват засилено прилагане на нерутинни умения, ще продължи и много от традиционните работни места, доскоро изискващи прилагане на физически или рутинен труд, ще бъдат изместени от такива, свързани с нови компетентности основно от областта на инженерните и природоматематическите науки.</p> <p>Затова освен предложените промени в Методиката, следва да се добави в Раздел 4 на картата и насока за повишаване на интереса и привлекателността на търсени от бизнеса специалности съвместно със социалните партньори и браншовите организации. Стъпка в тази посока са стартиращите проекти по ОП НОИР 2014 – 2021 за модернизация на висшите училища, но тази насока следва да бъде припозната от Министерство на науката и образованието и да се превърне в устойчив механизъм за привличане на кандидат-студенти към специалности, необходими на българската икономика. От това зависи не само устойчивостта на сега действащите предприятия, но и увеличаване на потенциала на България за привличане на чуждестранни инвестиции и превръщането на българската икономика в конкурентна. България е на последно място според Индекса за навлизането на цифровите технологии в икономиката и обществото, като основно причина за това са ниските нива на дигитални умения и знания на населението. Считаме, че чрез НКВОРБ ще имаме още един работещ инструмент за преодоляване на този проблем, но за целта следва да се приеме наистина обективен и работещ механизъм, който отразява всички неравновесия и специфики на регионалните пазари.</p> <p>Разчитаме, че направените предложения и дадени аргументи ще предизвикат преразглеждане на настоящата Методика и чрез отразяването им (сега или при актуализацията ѝ след година) постепенно ще се постигне реална регулация на</p>	<p>Приема се по принцип</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложението не е обект на предложения проект на акт.</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализиране на методиката и НКВОРБ през 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		висшето образование, съобразено с нуждите на българската икономика и общество.		
24.	проф. дфн Добрин Тодоров, Председател на УС на Института за българска философска култура (електронна поща)	<p>I. Постижения</p> <p>1. Проектът за НКВОРБ си поставя смислени цели: А) да способства за определяне на конкретни насоки на националната политика за бъдещо развитие на висшето образование у нас; Б) да определи приоритетни ПН и СРП на национално ниво и оцени нивото на обучение, което те осигуряват; В) да спомогне за усъвършенстване системата за контролиран от държавата субсидиран прием в държавните висши училища в съответствие с националните и регионалните потребности; Г) да подпомогне балансираното развитие на мрежата от висши училища според потребностите на регионите и според реалните възможности на страната.</p> <p>2. В проекта за НКВОРБ се съдържа обилна <i>информация</i> за актуалната профилна и териториална структура на висшето образование в нашата страна по ПН и СРП, която е дала възможност да се направят множество верни наблюдения по темата. В документа са констатирани редица реални проблеми: А) социални и регионални неравенства в достъпа до висше образование на потенциалните студенти от различните региони на страната; Б) съществени разлики при професионалната реализация на абсолвентите на висшите училища в отделните региони; В) разминаване, понякога драстично, в признатите от НАОА капацитети за обучение по дадени ПН и СРП и реалния брой на обучаваните по тях студенти; Г) незапълване на значителен дял от местата, отпуснати по държавна поръчка в държавните висши училища; Д) нисък дял на чуждестранните студенти сред всички обучавани в страната студенти, както и концентрацията им в малък кръг ПН и СРП, респ. висши училища; Е) нисък процент на работещите на позиция, изискваща висше образование или заемащи длъжност по призвание след завършване на висши училища, и др.</p> <p>3. В документа са изразени редица добри намерения и пожелания за балансирано развитие на мрежата от висши училища в нашата страна. Заявена е претенцията този документ да изиграе съществената роля за въплъщаване в живота на заложените в СРВОРБ цели.</p> <p>II. Недостатъци</p>	Приема се за сведение	Няма конкретното предложение.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>1. В проекта за НКВОРБ не се предвиждат реални стъпки за внедряване в образователната практика на висшите училища у нас на предвидените в <i>Националната квалификационна рамка на Република България</i> видове знания и умения за ОКС „бакалавър”, ОКС „магистър” и ОНС „доктор” във всички ПН и СРП. Този документ изобщо не е споменат сред основанията на Националната карта, въпреки че това е най-важния <i>съдържателен</i> документ в българското образователно дело. Така се пропуска възможността за постигане на съгласуваност и <i>съизмеримост</i> на образователния продукт, предоставян от висшите училища в страната, с този на европейските образователни институции, доколкото нашата рамка е конкретизация към местните условия на Европейската квалификационна рамка за учене през целия живот.</p> <p>2. При подготовката на НКВОРБ са пренебрегнати изключително важни характеристики на висшето образование:</p> <p>2.1. Какъв <i>тип</i> висше образование следва да се предлага в българските висши училища – университетско или специализирано, респ. върху какви знания и умения се поставя акцент при подготовката на студентите (фундаментални или приложни) във всички ПН и СРП.</p> <p>2.2. Какво е минимално допустимото ниво за <i>качество</i> на образователния процес във всички ПН и СРП, което да е гарантирано в българските висши училища – определено чрез комплексната оценка, дадена им от НАОА.</p> <p>2.3. Какъв <i>вид</i> обучение се предлага по отделните ПН или СРВ в съответния регион – в ОКС „бакалавър” или „магистър” и в ОНС „доктор”, като не е достатъчно да се посочи само дали изобщо се предлага някакво и то от висши училища с различни нива на качество на образователния продукт.</p> <p>3. В проекта за НКВОРБ е цитирана Мярка 8.1.1. от СРВОРБ, в която се казва, че със създаването на Националната карта се цели да се идентифицират „потребностите от развитие на висшето образование по региони и на наличния ресурс от преподаватели и потенциални кандидат-студенти”. И действително в предложението за публично обсъждане документ са приведени някои данни за <i>наличния ресурс от преподаватели</i> в страната: общ брой, разпределение по региони и по ПН и СРП, съотношение между броя на преподавателите и този на студентите по ПН. Ала липсват данни за основни характеристики на настоящия</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>НКВОРБ има ясни цели и задачи, определени в ЗВО и Стратегията за развитие на висшето образование. Тя не следва да разяснява знанията и уменията на различните степени на висше образование, което е обект на Националната квалификационна рамка.</p> <p>Не е обект на НКВОРБ.</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализиране на Методиката и НКВОРБ през 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p><i>академичен състав</i> – другия ключов участник в образователния процес: възрастова структура, институционално разпределение на преподавателите, съотношение на хабилитирани и нехабилитирани преподаватели, брой и съотношение на преподавателите по групи дисциплини, и пр. Без тяхното отчитане е невъзможна коректната оценка за актуалното състояние на академичната колегия в страната, респ. реалистични планове за развитие на висшето образование в нея.</p> <p>4.1. В проекта за НКВОРБ лисват насоки за държавната политика по отношение на осигуряването с преподавателски кадри на българските висши училища (най-малко държавните) в обозримо <i>бъдеще</i> (през следващите пет години): очакван и оптимален общ брой, разпределение по ПН и СРП, териториално разпределение, мерки за насърчаване привличането на дееспособни нови преподаватели и пр. Това прави предвижданията за развитието на висшето образование в страната силно проблематични, тъй като няма яснота с какви кадри то ще разполага.</p> <p>4.2. В документа не е направено разграничение между университетските преподаватели според вида на преподаваните от тях предмети – <i>специализирани</i> и <i>общообразователни</i>, и съответно не се предлага визия за държавна политика относно развитието на тези сегменти на академичната колегия. Всички преподаватели са отнесени към ПН, по което са заели академичните си длъжности, макар някои от тях да работят със студенти-специалисти, а други със студенти-неспециалисти, което ги поставя в нееднакви условия и им дава принципно различни перспективи за реализация. Решението за привличане или не на преподаватели по общообразователните дисциплини е оставено на ръководствата на висшите училища, което е сигурен знак, че и занапред ще се задълбочи тенденцията към силно ограничаване на техния брой с тенденция към пълно ликвидиране на тази категория преподаватели в недалечно бъдеще.</p> <p>4.3. В проекта за Национална карта липсват гаранции за <i>стабилно присъствие</i> на хуманитарните и социални дисциплини в учебните планове на университетските специалности, като в него не са предвидени инструменти за изпълнение на мярка 1.2.3. от СРВОРБ, която изисква „включване на <i>няколко социални и/или хуманитарни дисциплини</i> (философия, социология, политология, изкуство и други) в учебните планове на <i>другите професионални направления</i>, както и на вводни дисциплини от точните науки (математика, информатика, природни науки</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Не е обект на НКВОРБ.</p> <p>Не е обект на НКВОРБ.</p> <p>Не е обект на НКВОРБ</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>Проектът за НКВОРБ се нуждае от доработка, за да изпълни предназначението си да подобри не само <i>достъпа</i>, но и да подпомогне повишаване <i>качеството</i> на висшето образование в страната. На първо място следва да се преосмисли основната предпоставка, от която е изходено при изработването му: на студентите да се гледа изключително като на <i>работна сила</i>, която ще се реализира на пазара на труда, а не като на пълноценни хора с разнообразни човешки потребности, за задоволяването на които висшите училища да съдействат. От друга страна е нужно да се погледне критично на водещите „ценности”, съобразно които е направен картата – лесния <i>териториален достъп</i> на студентите до висше образование и <i>удобството</i> при набиране на кадри от работодателите. Всъщност смислената цел, която би трябвало да се преследва от държавата, е гарантиране на <i>съвместимост</i> със средноевропейското ниво на образователния продукт, предлаган от всяко висше училище по всяко ПН и СРП във всеки регион на нашата страна. За да се постигне обаче тя е нужен преди всичко <i>съдържателен</i> – какво и как се преподава, а не само формален анализ на предлаганото висше образование в страната: на коя територия, от колко висши училища, в колко ПН и СРП, на колко студенти. Подобен анализ обаче е уместно да се направи в друг тип – концептуален, документ. Разглежданият тук би се подобрил ако в него се посочат конкретни <i>целови стойности</i> на отчитаните количествени показатели, както и <i>срокове</i> за тяхното постигане.</p>	Приема се за сведение	Предложението ще бъде обсъдено при актуализиране на Методиката и НКВОРБ през 2022 г.
25.	Алех (Портал за обществени консултации)	<p>Добра бюрокрация-добра статистика, но липсват отговори на следните въпроси:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Защо след като намаляват в тези направления как ще се реализират посланията на всички политически партии за връзка на образованието с бизнеса, респ. как ще се осъществи без такива кадри индустриализацията на българската икономика, т.е да се осъществи известна независимост от чужди компании, чужди технологии, чужди интереси? - Без кадри в техническите и естествени науки, как ще се осъществи "зелената" икономика, "умните" градове, общини, развитие на високите технологии, за които и президентът г-н Радев призовава чуждите инвеститори? - Защо в тези направления чуждите студенти се насочват повече към Румъния, Сърбия, Турция и дори Северна Македония, а не в България? Как това ще се 	Приема се за сведение	Поставените въпроси не са обект на представения проект на акт.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>отрази върху привличането на чужди инвестиции, в т.ч. и във високите технологии?</p> <p>- Няма обосноваване за прогнозите за увеличаване на броя на студентите;</p> <p>- Няма обосновка за развитие на висшето образование по региони и общини след като няма карта за индустриализация на страната по региони и общини;</p> <p>- Как тази карта се свързва с разработваните през тази година Планове за интегрирано развитие на общините(ПИРО)?</p> <p>Тази карта е просто отчитане на дейност, без полза за управлението на държавата и визията за нейния просперитет и устойчиво развитие.</p>		
26.	<p>Радосвет Радев, председател на УС на БСК (Портал за обществени консултации)</p>	<p>БСК подкрепя усилията на МОН за провеждане на реформа във висшето образование, която да доведе до увеличаване на качеството и престижа на предлаганото обучение, да отразява и измерва по обективен начин връзката с потребностите на пазара на труда и социално-икономическото развитие на страната. След запознаване с представения за обществено обсъждане проект на НКВОРБ и обсъждане с членуващите в БСК висши училища представяме на вниманието Ви следните коментари:</p> <p>1. Представеният документ следва да допринесе за осигуряване на устойчивост в провежданите политики за повишаване качеството на висшето образование и постигане съответствие с динамиката на трудовия пазар. Прилагането на подобен механизъм има потенциал да повиши ролята на висшите училища като активен фактор за развитието на регионите, да подпомогне оптимизирането на структурата и ефикасността на висшето образование.</p> <p>2. Данните от анализа на информацията в Картата съответстват напълно на изводите, препоръките и становищата, предоставяни нееднократно в резултат на проучвания от Българската стопанска камара.</p> <p>3. Особено внимание изисква преодоляването на съществуващите дисбаланси, като:</p> <ul style="list-style-type: none"> • двойно завишеният капацитет на акредитираните от Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА) висши училища, несъответстващ на броя на действащите студенти и недостатъчно съобразен с търсенето на образователни услуги по ПН и СРП; 	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<ul style="list-style-type: none"> • нарастващата тенденция на незапълнени места за обучение на студенти държавна поръчка по приоритетни професионални направления; • диспропорции в съотношението между броя на студентите и броя на висшите училища в професионални направления; струпване на половината от обучаваните студенти в осем професионални направления, което води до пресищане на пазара на труда със специалисти в определени професионални области и остър дефицит на специалисти в други; • диспропорции в съотношението между броя на преподавателите по трудов договор и броя на студентите по професионални направления, което се отразява на натовареността, качеството на преподаване и създава риск от недостатъчно финансиране на част от професионалните направления; • значителни регионални дисбаланси в териториалната структура на висшето образование, включително по отношение на разпределението на висшите училища, професионалните направления и студентите, както и по отношение на реализацията на завършилите; • отрицателно влияние на демографските тенденции върху броя на потенциалните студенти и липса на гъвкави и адекватни на потребностите на по-възрастните поколения форми на обучение; • различията и проблемите в професионалната реализация на завършилите, особено по показателите: „Принос към осигурителната система“ и „Приложение на придобито висше образование и реализация по призвание“. <p>4. Считаме, че посочените в анализа „Насоки на националните политики за развитие на профилната и териториална структура на висшето образование по професионални направления и специалности от регулираните професии в съответствие със социално-икономическото развитие и потребностите на пазара на труда“ се нуждаят от по-задълбочено осмисляне, разширяване, усъвършенстване и прецизиране. Както се посочва в анализа, „Настоящите насоки служат за ориентир при формулирането на конкретни решения при упражняването на правомощията на МС в сферата на висшето образование“. Така представени, те са отправна точка, но няма да допринесат за устойчивото преодоляване на посочените диспропорции и проблеми в структурата на висшето образование и в</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложенията ще бъдат обсъдени при актуализиране на Методиката и НКВОРБ през 2022 г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>съответствието ѝ с потребностите на пазара на труда. Всички целенасочени действия в тази връзка трябва да са напълно финансово осигурени и не сме напълно съгласни с изказаното становище в Докладната записка, че „прилагането на проекта на решение няма да доведе до въздействие върху държавния бюджет и ще се осигури в рамките на разчетените средства по бюджета на Министерството на образованието и науката в Закон за държавния бюджет на Република България за 2021 г.“</p> <p>5. Насоките отразяват настоящото състояние, но не и бъдещите тенденции, свързани с технологичните промени, дигитализацията, регионалната демография и перспективите за социално-икономическото развитие на регионите. Сериозно внимание трябва да се отдели на ролята на държавата, научните институции, местната власт, социалните партньори в създаването на системи за проучване, изследване, разработване на планове и прогнози за социално-икономическото развитие и потребностите на пазара на труда на национално, секторно и/или на регионално ниво, както и по отношение на нуждите и възможностите на районите.</p> <p>6. Не става ясно с какви мерки ще се преодолеят регионалните дисбаланси в териториалната структура на висшето образование. Процесът на консолидация между висшите училища е само загатнат, но той е изключително важен за оптимизирането на структурата на висшето образование в условията на академична автономия. Изключително важен е и проблемът с дефицита, мобилността и научния капацитет на преподавателите в някои региони. Следва да отчете и неприложимостта на „закрепостяване“ на студентите към определен район на планиране, мобилността сред студентите, както и възможностите, които предоставят новите технологии, включително за обучение извън страната. Много е важно достъпността до професионални направления да отговаря на потребностите и търсенето на качествено обучение, отколкото на предлаганото количество ПН на регионално ниво.</p> <p>7. Считаме, че индикаторите в предложената Методика са правилно определени, но трябва да се помисли малко повече върху техния брой, същностен обхват, тежест и съотношение в определените брой точки. Според нас посочените индикатори са свързани предимно със статистическо отразяване на ситуацията в момента, но липсват индикатори за бъдещите потребности. Също така, не са</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Бъдещите тенденции не са обект на картата. Те трябва да бъдат отразени в становищата на ресорните министерства при разглеждане на всеки конкретен случай.</p> <p>Бъдещите тенденции не са обект на картата. Те трябва да бъдат отразени в становищата на ресорните министерства при разглеждане на всеки конкретен случай.</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализиране на методиката през 2022г.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>включени индикатори, измерващи степента на удовлетвореност на завършилите студенти и на работодателите. Индикаторите трябва да създават предпоставки за подобряване на качеството на образованието, както и условия за конкуренция между университетите.</p> <p>8. Част от индикаторите оставят определени въпроси без отговор – например, как интересът на студентите се съотнася спрямо нуждите на пазара на труда, как се проследява и отразява реализацията на студентите извън България, как се проследява заетостта по професионални направления, която да отразява мултидисциплинарността при завършване на специалности в няколко професионални направления, как се избягва дискриминация между университетите в по-слабо развитите в икономическо отношение региони (индикатор „осигурителен доход“ и „принос към осигурителната система“).</p> <p>9. За подобряване на качеството на предлаганото образование Картата за висшето образование следва да се разглежда съвместно с необходимостта от реформиране на Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА) и процедурите по акредитация на висшите училища. Препоръки в тази посока са дадени още през 2012 г. в доклад на Световната банка.</p> <p>10. При изграждане на дигитална икономика би трябвало да се преосмисли и отношението към професионалните направления. Например, ПН Икономика може да бъде прието като тясно свързано с изграждането на дигитална икономика, заради изучаваните в него финтех, криптовалюти и други дисциплини, свързани с дигиталната икономика. Без такива специалисти в бъдеще нашата икономика няма да се трансформира в дигитална, което предполага ПН Икономика да бъде извадено от група 4 и да мине в по-предна група. Спецификата на социалите и хуманитарни науки също трябва да бъде отчетена.</p> <p>11. Необходимо е и обсъждане на възможностите за облекчаването и насърчаването на приема на чуждестранни студенти.</p> <p>12. Остават неясни ролята и мястото на частните висши учебни заведения.</p> <p>С оглед на горното, Българската стопанска камара изразява позиция, че работата, свършена досега по разработване на Националната карта за висшето образование в България, представлява една добра основа, но няма да реши основни проблеми.</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Предложението ще бъде обсъдено при актуализиране на методиката през 2022г.</p> <p>Предложението не е обект на НКВОРБ</p> <p>ПН Икономика е група 4, поради широкото ѝ предлагане в много ВУ.</p> <p>Не е обект на картата.</p> <p>Предложението ще бъде обсъдено при</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Смятаме, че документът се нуждае от допълнително доработване и не следва да се приема в този му вид.		актуализиране на методиката през 2022г.
27.	"Хидравлични елементи и системи" АД – Ямбол (Портал за обществени консултации)	<p>В Проекта за НКВОРБ и по специално в методиката за разработване на картата се откриват някои слабости, които могат да предизвикат необосновано увеличение на държавния план-прием по някои специалности за сметка на намалението на други такива. Пример за такова необосновано и нецелесъобразно намаление е специалността Машинно инженерство на ТУ – Варна. Този университет е важен учебителен център, който осигурява необходими инженерни кадри за нуждите на производствените компании както за Североизточния, така и за Югоизточния район. В момента в нашето предприятие работят 35 машинни инженери, голяма част от които са именно негови възпитаници. За развитие на производството са ни необходими още поне 10÷15 машинни инженера, притежаващи качествено образование, каквото университетът е доказал, че може да обезпечавя.</p> <p>За съжаление набирането на инженерни кадри става все по-трудно. Бизнесът непрекъснато сигнализира за все по-изострящата се липса на технически кадри, най-вече в сферата на машинното инженерство. В методиката за разработване на НКВОРБ липсват критерии, които да представят от една страна броя студенти по специалности, а от друга - броя и вида на работните места, които са заети в момента и изискват конкретна специалност от професионалните направления на висшето образование. Поради това специалността Машинно инженерство на Технически университет – Варна е причислена в група Г, т.е. броят на обучаваните студенти може да бъде намален. Това би оказало силно негативно влияние върху цялата промишленост както в Североизточния район, така и в Югоизточния район. Кризата с недостига на машинни инженери ще се задълбочи и ще застраши дейността не само на нашето, но и на много други производства.</p>	Приема се за сведение	Констатациите ще бъдат обсъдени при актуализиране на Методиката и НКВОРБ през 2022 г.
28.	к.д.п. Андриян Евтимов, FNI Посланик на добра воля на ИМО, Управител на „Старгейт Маритайм“ ЕООД (Електронна поща)	Становището, което изразявам по отношение на проекта за НКВОРБ не е само лично, но изразява мнението и на нашите партньори в лицето на японския корабостроителен гигант – Кавасаки Кисен Кайша (Kawasaki Kisen Kaisha (K-Line)). Специалностите „Корабоводене“, „Корабни машини и механизми“ и „Електрообзавеждане на кораба, които са поставени в дъното на класацията са силно подценени и мястото в тази класация не отговаря на реалността (меко казано). През 1960 г. и с тези специалности Република България става призната	Приема се	НКВОРБ е актуализирана като са отчетени спецификите на висшите военни училища и особения режим на регулация.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>морска държава, а през последните 30 години български морски офицери работят на едни от най-модерните кораби и плаващи съоръжения. Завършилите тези специалности може да се срещнат във всички сфери на обществения живот в двата крайморски региони за планиране. Ние разбираме, че изготвянето на такава карта е важен процес, но би трябвало да се преценират критериите и източниците на информация. Тъй като в нашето законодателство има голям пропуск, свързан със социалното осигуряване на моряците, то данните от НОИ не могат да бъдат релевантни за целта на тези специалности. Държавата така и не създаде надеждна процедура за надеждна статистика за моряците. Ние бихме искали да направим следните предложения:</p> <p>В карткосрочен план:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при възможност да се отложи приемането на картата за срок от 3 месеца, считано от изтичане на срока за обществено обсъждане. - за целите на настоящата карта в частта за морските специалности изброени по-горе държавата да направи компромис и като първа крачка да приеме данни от бизнеса, които може да даде информация по отношение на реализация, заетост, заплащане и т.н. Ние ще имаме готовност в рамките на тези три месеца да предоставим на институциите максимално точни данни. <p>В дългосрочен план:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ревизия на осигурителната система за моряците, защото в момента тя е в нарушение на основната Международна конвенция за трудоустройване на моряци – Морската Трудова Конвенция, 2006. България е страна по тази конвенция и е абсолютно задължително да я спазваме. Разбира се, този въпрос не е от компетенцията на Министерството на образованието, но ако системата бъде актуализирана, то в НОИ може да се появят реални данни. - Водената в момента база данни в Агенцията по заетостта може да се преразгледа и да се разшири и да не бъде само за контролни функции, а да може да се събира статистическа информация, включително и за целите на темата, по която дискутираме в момента. Върху тази база може да се наложат данните от Изпълнителна Агенция Морска Администрация и двата морски университета и ще се получи доста по-пълна и реална картина. 		<p>Отбелязана е особеността на професии, при които не се отчита реализацията в чужбина.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
29.	Доц. Лиляна Вълчева, ВОИ-КНСБ (електронна поща)	<p>Потвърждаваме подкрепа ни относно позицията за НКВОРБ на АИКБ. Още на организираните от МОН форум стана ясно, че имаме сходни виждания по много от поставените въпроси. Особено важен е акцентът за средното изчисляване на осигурителния доход на работещите в различните населени места на страната и определянето на „коэффициент на покупателна способност“. Внесените предложения от АИКБ са реално отражение на изказаните мнения и на нашата дискусия, проведена във Великотърновския университет и много се надявам да привлекат вниманието и на Вашия екип, защото са важни за осигуряване на паритет и справедлива регулация на висшето образование в цялата страна по този изключително спорен показател</p>	Приема се	При следващата актуализация на методиката и НКВОРБ ще бъдат обсъдени направените предложения.
30.	Бургаски свободен университет	<p>1. В изготвения проект на Национална карта на висшето образование в Република България и в неговите две приложения - Методика за изготвяне и актуализиране на информацията за състоянието на профилната и териториална структура на висшето образование и Състояние на профилната и териториална структура на висшето образование в Република България през 2021 г. е заложен изцяло грешен подход на райониране — на база на несъществуващите като териториални единици със собствена администрация и функции 6 района за планиране (на ниво NUTS2 по Евростат), вместо на база на съществуващите със собствена администрация, функции и традиция в България 28 административни области.</p> <p>Пример - абсурдно е да се поставят под общ знаменател данните за област София с 37 висши училища (ВУ) и близо 50% от всички студенти в страната с област Кюстендил с нито едно ВУ и нито един студент, когато се разглежда Югозападният район в категория Б. В определения като тип А. Югоизточен район в Област Бургас има две утвърдени и силни висши училища, а в Област Сливен и в Област Ямбол функционират само филиали. Сигурният ефект на категоризирането за тези два региона като тип А и тип Б ще бъде допълнително концентриране на филиали в Област Бургас и в Област София.</p> <p>Предложение: Регионализирането при изготвянето на Националната карта да се направи на основа на съществуващите и функциониращи териториални структурни единици на Р. България с 28 административни области. Това регионализиране е било винаги валидно в съвременната 135 годишна история и</p>	Приема се за сведение	Направените предложения ще бъдат обсъдени при актуализирането на Методиката и НКВОРБ през 2022 г.

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>изследванията чрез проекти и идеи, а не с привилегированост, произтичаща от статута им.</p> <p>Допълнително, през последните 5 години чрез средствата от държавния бюджет и от ЕСИФ бяха финансирани само центрoвете за върхови постижения и центрoвете за компетентност, а операцията за подпомагане на Регионални научни центрoве беше премахната изцяло от ОП"НОИР". Резултатът — над 90% от ресурса се концентрира в гр. София и в гр. Пловдив, а регионалната неравнопоставеност се задълбочи.</p> <p>Предложение след допълнителната констатация: Да се направят необходимите анализи и реални срещи със заинтересованите страни и с всички висши училища, за да се прецизира както Националната карта, така и смисълът и разбирането дали в центъра на политиката за стимулиране на образованието, науката и иновациите следва да бъдат определяни с решения на Министерски съвет висши училища или най-добрите и доказващи се чрез проекти и конкуренция научни и иновационни идеи и дейности на висшите лица и научните институти в Република България.</p>		
31.	<p>Университет библиотекознание информационни технологии (УниБИТ) (деловодство МОН)</p> <p style="text-align: center;">по и</p>	<p>УниБИТ подкрепя усилията на МОН за издигането на престижа на висшето образование в България чрез провеждането на реформа, която да доведе до повишаване на качеството и задълбочаване на връзката „висше образование — пазар на труда“. Преди това обаче, задължително трябва да се обърне внимание на една друга релация, а именно „висше образование — образователен пазар“.</p> <p>Като съвременна образователна институция ние подobaващо оценяваме работата до момента по НКВОРБ, но считаме, че са налице някои слабости, които биха могли да доведат до дисбаланс в дейността на редица висши училища в нашата страна. От друга гледна точка, тези слабости могат да предизвикат необосновано увеличение на държавния план-прием по някои специалности за сметка на намалението на други такива, които са жизнено важни за функционирането на българските културни институции и хранилища на българската идентичност.</p> <p>Предложената Карта включва както държавни, така също и частни висши училища, като една от основните цели „допълнително развиване на системата за контролиран от държавата субсидиран прием в държавните висши училища, в съответствие с националните и регионалните потребности и с прогнозите за</p>	Приема се за сведение	<p>В писмото няма конкретни предложения по предложениия проект на акт. Направените констатации ще бъдат обсъдени при актуализирането на Методиката и НКВОРБ през 2022 г.</p>

СПРАВКА**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>бъдещо развитие на пазара на труда", не кореспондира с включването в оценката на частни висши училища.</p> <p>Не на последно място подборът на индикатори, използвани в Методиката, не предполага по отношение на качеството на предлаганото образование и не създава/предпоставки за реална конкуренция на образователния пазар.</p> <p>След запознаване с представения за обществено обсъждане проект на Национална карта на висшето образование и обсъждане с академичната общност на УниБИТ, представяме на вниманието Ви някои бележки и коментари, които считаме, че биха били само от полза за усъвършенстването и предлагането на такъв тип стратегически документ. За постигане на по-голяма конкретика те се онагледени с примери по отношение на акредитираните професионални направления в УниБИТ.</p> <p>1. В Доклада относно проекта за НКВОРБ изрично е посочено, че: „Картата е разработена в условията на действащи нормативни актове, обвързващи субсидирания от държавата прием в държавните висши училища, както и тяхното финансиране от държавния бюджет със серия от фактори, включително отчитащи качеството на обучението, реализацията на завършилите на пазара труда, оценката за научната дейност, както и получената оценка за програмна акредитация на професионалните направления.“</p> <p>След подробното запознаване с приложените за обществено обсъждане документи - Увод текст, анализ и Приложение 1 и 2 — е видно, че се работи само с една група от фактори: „реализация на завършилите на пазара на труда и степен на търсене на висше образование от кандидат-студентите”, но не се вижда къде са анализите на базата на цитираните по-горе серия от фактори, сред които: качество на обучение, оценка за научна дейност и получена оценка за програмна акредитация на професионалните направления. Нито въздействието от комплексното приложение и отчитане на серията от фактори.</p> <p>При определянето на различните Групи професионални направления (ПН) и Специалности от регулираните професии (СПП) на национално ниво — се ползва само една група от посочените фактори: „Група 1, 2, 3 и 4 се използва за ПН/СПП на национално ниво и отразява съответствието между търсенето на ВО от кандидат-студентите и реализацията на завършилите на пазара на труда”.</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Картата е разработена във връзка с други нормативни актове, които отчитат отбелязаните фактори.</p> <p>Няма конкретно предложение.</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>обществени институции, хранилища на българската духовност и идентичност — библиотеки, музеи, архиви и читалища. Висше училище, което обучава над 80% от специалистите в тези институции според индикаторите в Методиката, се оказва в категория, която не съответства на действителната ситуация. Методиката на изчисляване на тези точки е дадена с редица уговорки и изключения, използва данни, които са трудно проверими и съответно прави трудно оборими получените резултати.</p> <ul style="list-style-type: none"> Според съотношението на данните от НАЦИД през учебната 2020/2021 г. брой преподаватели и брой действащи студенти по професионални направления на с. 17 ПН 3.5 „Обществени комуникации и информационни науки“ поддържа добър баланс в това съотношение (таблица с данни). <p>По точка 2.1., с. 10-11 възниква въпросът, защо след като определеният от НАОА капацитет на направление 3.5. се изпълнява между 50 и 70%, то бройките за специалностите в УниБИТ се намаляват непрекъснато и са достигнали до критичния минимум (тук бихме желали да обърнем Вашето внимание на факта, че от 15 години насам УниБИТ е най-търсеното висше училище на образователния пазар и винаги реализира над 100% от определения план-прием). На пазара на труда в библиотечния сектор има недостиг на кадри, което означава, че трябва да се мисли за стимулиране на кандидатстващите в тези специалности по начина, по който това беше направено в НП „Педагогика“, където се реализира до 90% от капацитета именно поради липсата на подготвени кадри в областта на началното, основното и средното образование.</p> <p>Идеята, залегнала в т. 3.2 „Определяне на групи ПН и СРП на национално ниво според степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите и степента на реализация на завършилите“, е дълбоко погрешна. Това, че в някои ПН няма търсене от страна на студента се обуславя от фактори като липса на частен сектор, в който се реализират студентите (важи за всички институции на паметта — библиотеки, музеи, архиви, галерии); липсата на държавни политики, които обричат младите специалисти на социално изключване поради липсата на достойно възнаграждение. Липсата на интерес от студентите към конкретно ПН се обуславя от невъзможността на студентите да постигнат личните си житейски</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Няма конкретно предложение. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>цели вследствие на лошото заплащане, а не защото конкретно ПН предлага неприоритетни или второстепенни за обществото образователни услуги. Вземайки предвид гореизложеното, УниБИТ изразява позиция, че работата, свършена досега по разработване на Националната карта за висшето образование в България, може да послужи за една добра основа, но няма да реши основни проблеми, а напротив ще ги задълбочи. Изразяваме мнение, че този стратегически документ се нуждае от допълнително доработване и изясняване на основни моменти по отношение на Методиката за изготвяне и актуализиране на информацията за състоянието на профилната и териториална структура на висшето образование, съдържаща се в Националната карта на висшето образование в Република България, за да не се окажем с поредния приет стратегически документ, който ще провокира редица проблеми, вместо да ги реши.</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Методиката ще бъде обсъдена при актуализирането на Картата през 2022 г.</p>
32.	<p>Проф. Анастас Герджиков, ректор на Софийския университет „Св. Климент Охридски“ (деловодство МОН)</p>	<p>Софийският университет подкрепя приемането на Национална карта на висшето образование в Република България (НКВОРБ). Приложение 2 на предложението съдържа богат набор от данни за състоянието на висшето образование в страната по райони за планиране, професионални направления и висши училища, които надхвърля нуждите на Националната карта и следва да се използва за сериозен анализ и обсъждане на бъдещи мерки.</p> <p>I. Прави впечатление, че в текста на НКВОРБ ПН 4.5 Математика се споменава неколккратно, и то само в негативен контекст:</p> <p>„Свободният и неизползван капацитет е неравномерно разпределен по професионални направления и специалности от регулираните професии. Най-малка степен на използване на наличния капацитет се наблюдава в ПН „Математика“, едва 19.1 %” (стр. 11).</p> <p>„Най-много студенти на един преподавател се падат в ПН „Педагогика“ — над 33 и „Икономика“ — над 30, а най-малко студенти на един преподавател се наблюдават в ПН „Математика“ — малко над двама студенти на един преподавател.” (стр. 17).</p> <p>Под Таблицата на стр. 17-18 от НКВОРБ обаче е дадено следното пояснение: „Сборът от броя на преподавателите на ТД по ПН е по-голям от общия брой на</p>	<p>Приема се за сведение</p>	<p>Цитираният текст отразява факти, а не негативен или позитивен контекст. Високото отношение преподавател/студент може да се разгледа и като признак на високо качество.</p>

СПРАВКА**ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>преподавателите на ТД във висшите училища, тъй като един преподавател може да преподава в повече от едно ПН. Когато един преподавател преподава в повече от едно ПН, той е отчетен във всяко едно от тях.”</p> <p>Във Факултета по математика и информатика на Софийския университет на практика няма преподавател в ПН 4.5 Математика, който да не преподава и в ПН 4.6 Информатика и КН. Подобно е положението и в другите ВУ поради спецификата на обучението в ПН 4.6. След като е отчетен и в двете ПН в таблицата, това означава, че на един преподавател в ПН 4.5 се падат 18,17 студенти от ПН 4.6 и още 2,28 студента от ПН 4.5, т.е. над 20 студенти средно. Също така, много преподаватели в ПН 4.6 Информатика и КН преподават на студенти в ПН Математика по съответните дисциплини. Ако и те са отчетени в ПН 4.5 числото от 2,28 студенти на преподавател в ПН 4.5 Математика не е учудващо.</p> <p>II. Методиката в приложение 1 и особено предложените политики съдържат и спорни моменти, които трябва сериозно да се обмислят.</p> <p>1. Индикаторът „Принос към осигурителната система“, така както е дефиниран в бел. 37 на НКВОРБ (дял на социално-осигурените в България лица сред завършилите висше образование в страната български граждани през предходните 5 години), не отчита осигурителния доход, поради което не дава представа за реалния принос към осигурителната система. Ако 100 души се осигуряват върху 3000 лева, техният принос е по-голям от приноса на 300 души, които се осигуряват върху 800 лева. Според тази дефиниция обаче е обратното.</p> <p>Този индикатор има тежест 20 %, а чрез индикатора „Промяна на дела на осигурените“, в който участва като елемент, се добавя и още 5 % тежест. С други думи 25% от точките почиват на индикатор, който не дава реална представа за приноса към осигурителната система. Индикатор „Осигурителен доход“ съществува, но докато двата се сумират, а не се умножават, картината се изкривява.</p> <p>Предлагаме броят на социално-осигурените лица (не делът им) да се умножава по осигурителния им доход, за да се получи вярна представа за приноса им към осигурителната система.</p> <p>2. Използването в индикаторите на определения от НАОА капацитет може да доведе до напълно произволни резултати, тъй като самият капацитет е определен</p>	<p>Приема се за сведение</p> <p>Приема се за сведение</p>	<p>Направените предложения ще бъдат обсъдени при актуализирането на Методиката и НКВОРБ през 2022 г.</p> <p>Направените предложения ще бъдат</p>

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА РЕШЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА ПРИЕМАНЕ НА НАЦИОНАЛНА КАРТА НА ВИСШЕТО ОБРАЗОВАНИЕ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		<p>произволно. Първо, самите ВУ са поискали висок или нисък капацитет по ПН произволно и водени от най-различни съображения. Второ, НАОА е определила капацитета въз основа на техните заявки също произволно, без това да почива на сериозна методика. Като добавим и факта, че капацитета на различните ВУ в дадено ПН е определян в най-различни периоди и от най-различни Постоянни комисии и Акредитационни съвети, се вижда невъзможността капацитетът да бъде използван за какъвто и да бил анализ. Към това се прибавя и факта, че по-големият свободен капацитет може да бъде аргумент за способността на дадено ВУ да разкрие нови специалности и филиали, а не да бъде причина това да му се забрани. В индикаторите за определяне на степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите и на степента на реализация на завършилите по ПН и СРП на национално ниво индикаторът „Новоприети студенти като дял от държавната поръчка” е с тежест 20 %, а индикаторът „Действащи студенти като дял от определения от НАОА капацитет” е с тежест 30%. (Приложение 1, Таблица 4.1.1)</p> <p>В индикаторите за определяне на степента на търсене на висше образование от кандидат-студентите на ниво отделни ВУ по ПН и СРП индикаторът „Действащи студенти като дял от определения от НАОА капацитет” е с тежест 50%. (Приложение 1, Таблица 5.1.1)</p> <p>Предлагаме индикаторът „Действащи студенти като дял от определения от НАОА капацитет” да се замести от индикаторите „Съотношение между кандидатстуденти, посочили даденото ПН в съответното ВУ на първо място при кандидатстването и броя на местата в даденото ПН в съответното ВУ” и/или „Среден успех от средно образование на кандидатите” и/или „Дял на новоприетите студенти във ВУ от всички новоприети студенти в ПН за страната“.</p> <p>Колкото повече кандидат-студенти кандидатстват за едно място, колкото по-висок е средният им успех и колкото по-голям процент от новоприетите студенти в дадено направление има дадено ВУ, толкова по-търсено е обучението по това ПН, предлагано от това ВУ.</p> <p>В заключение бих искал да изкажа още веднъж нашето задоволство от изготвянето на проекта и да изразя надеждата си, че нашите предложения ще бъдат взети под внимание.</p>		<p>обсъждани при актуализирането на Методиката и НКВОРБ през 2022 г. Показателят за капацитета на НАОА отчита степента на използване на наличния капацитет (преподаватели, мат. база и т.н.)</p>