

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

**Институция:**

Министерство на образованието и науката

**Нормативен акт:**

Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 64 на Министерския съвет от 25.03.2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности

**За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:**

1 юли - 31 декември 2017 г.

**Дата:**

18 юли 2017 г.

**Контакт за въпроси:**

Яна Йотова-Бакалова

**Телефон:**

02/9217 641

**1. Дефиниране на проблема**

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 64 на Министерския съвет (ПМС № 64) от 25.03.2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на защитените специалности (Постановлението) е израз на усилията, които Министерството на образованието и науката полага, съвместно със заинтересованите страни, за повишаване на

качеството на висшето образование, за увеличаване дела на завършилите висше образование и създаване на устойчива връзка между висшите училища и пазара на труда за постигане на съответствие между търсене и предлагане на специалисти с висше образование.

Приемът в държавните висши училища за учебната 2016-2017 година и учебната 2017-2018 година е определен съгласно методологията, разписана в ПМС № 64. В процеса на работа са идентифицирани проблеми, за които разпоредбите на ПМС № 64 не дават решение или еднозначен отговор.

Практиката показва, че е налице необходимост от допълване и изменение на Постановление № 64 на Министерския съвет от 2016 г. относно:

- промяна на правилата на методиката и приема по специалности от регулираните професии;
- допълване списъка на приоритетните професионалните направления;
- подготвяне на повече специалисти по професионални направления: 7.4 Обществено здраве и 7.5 Здравни грижи, както и по професионални направления 2.1. Филология, 2.2. История и археология, 2.3. Философия и 2.4. Религия и теология.

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

Проблематично е решаването на някои случаи, при които дори всяка година висшите училища да изпълняват приема по дадено професионално направление (ПН) на 100 %, за периода от акредитационната процедура, в която то е на етап „положително оценен проект“, нямат данни за оценка от акредитация, за научна дейност и за реализация на пазара на труда и в резултат на това, съгласно методиката, не могат да формират необходимия коефициент за съобразяване с потребностите на бизнеса.

При заявена от работодателските организации необходимост от кадри със съответното висше образование за ПН 2.1. Филология от 3000 човека в последен курс на учебната 2016-2017 година се обучават 1434 студенти, за ПН 2.2. История и археология необходимостта е за 500 броя при завършващи 294, при ПН 2.3. Философия съотношението е – необходимост от 210 човека при завършващи 180 и за ПН 2.4. Религия и теология заявените кадри са за 160 човека при 103 студенти в последен курс на обучение. Следователно, и при наличие на свободен капацитет и заявена необходимост

от работодателските организации от такива кадри, няма механизъм, съгласно който висшите училища да приемат по-голям брой студенти.

В последните години, при проучване на необходимостта от кадри с висше образование, извършвано при подготовката на Решението на Министерския съвет за утвърждаване броя на приеманите студенти през съответната учебна година, работодателските организации заявяват необходимост от хиляди специалисти в областта на педагогическите науки. Докато за 2016 г. този брой е бил 4720 човека, за 2017 г. броят е вече 6570.

По данни на Синдиката на българските учители недостиг от 6000 преподаватели ще има в цялата страна в близките години. Към момента около 3000 са учителите, които преподават в клас, без да имат диплома за педагози. Това са кадри със средно образование, които попълват вакантните места основно в по-малките населени места, където има недостиг на специалисти. Те са назначени със статут на „нередовни“ учители, защото нямат педагогическа правоспособност. Преподават основно по чужди езици, математика и информатика.

Идентифицирана е и необходимост да се подготвят повече специалисти по професионални направления 7.4 Обществено здраве и 7.5 Здравни грижи, като се разреши по-голям брой на приеманите студенти, съобразно заявения брой от съответното висше училище и свободния капацитет на специалността от регулираните професии. Това ще има позитивно въздействие при справяне с дефицита на медицински кадри.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемите, които са идентифицирани, е възможно да бъдат решени чрез приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 64 на Министерския съвет от 25.03.2016 г. за условията и реда за утвърждаване на броя на приеманите за обучение студенти и докторанти в държавните висши училища и за приемане на Списък на приоритетните професионални направления и на Списък на

защитените специалности.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки.

## **2. Цели**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Целта, която си поставя нормативната промяна, е да се обучават повече квалифицирани специалисти с висше образование в Р България. Ще се подготвят повече специалисти по ПН 2.1. Филология, ПН 2.2. История и археология, ПН 2.3. Философия и ПН 2.4. Религия и теология. Тези професионални направления са с изключителна важност за формиране на културната и историческата идентичност на българското общество. Имат и стратегическо за държавата значение, тъй като на тях ще се разчита и в бъдеще да развият духовната култура и знание. В тях се подготвят голяма част от бъдещите български учители, на които се основава хуманитарното образование в България.

Ще се подготвят повече специалисти и по професионални направления 7.4 Обществено здраве и 7.5 Здравни грижи, като се разреши по-голям брой на приеманите студенти, съобразно заявения брой от съответното висше училище и свободния капацитет на специалността от регулираните професии.

Приемането на Постановлението е продиктувано от стремеж за постигането на цели, заложи в Плана за действие на мерките по Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014-2020 година за изграждането на устойчива и ефективна връзка между висшите училища и пазара на труда и постигане на динамично съответствие между търсенето и предлагането на специалисти с висше образование.

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни**

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена*

област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Приемането на Постановлението е обусловено от наличието на обществена потребност да се обучават повече квалифицирани специалисти с висше образование в Р България. Постановлението засяга широк кръг от заинтересовани страни.

Нормативният акт ще има пряко въздействие спрямо потенциалните студенти, които ще се обучават в професионалните направления, посочени в Постановлението, както и по отношение на преподавателите и на висшите училища като институции в системата на висшето образование.

Косвено въздействие ще бъде оказано по отношение на публичните институции и бизнеса, във връзка с необходимостта от специалисти в областта на педагогическите науки и в областта на медицинските науки.

#### **4. Варианти на действие**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие"*

Идентифицирани са следните варианти на регулативна намеса:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант);

Вариант 1 – предприемане на законодателни мерки.

**Вариант 0 – непредприемане на действие.** Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи вариантът „Без действие“, преди всичко ще бъде ограничена възможността да се обучат повече кадри за нуждите на институциите и бизнеса в областта на педагогическите науки и в областта на медицинските науки.

**Вариант 1 – регулаторна намеса.**

В проекта на Постановлението се предвиждат следните изменения и допълнения в ПМС № 64:

1. За професионални направления и специалности от регулираните професии в процедура за акредитация на етап „положително оценен проект“ до получаване на

програмна акредитация да се определя прием до 30% от капацитета, определен от НАОА за професионалното направление или специалността от регулираните професии, но в рамките на свободния капацитет.

2. За висшите училища, обучаващи по професионални направления 7.4 Обществено здраве и 7.5 Здравни грижи, в които са включени и специалности от регулираните професии, за които комисията по ал. 3 е дала положителна оценка по ал. 5, да може да се разреши по-голям брой на приеманите студенти от определения по чл. 5, съобразно заявения брой от висшето училище и свободния капацитет на специалността от регулираните професии.

3. Срокът по чл. 3, ал. 1 е 20 февруари (в който висшето училище следва да внесе в МОН своите заявки). Логично е срокът по чл. 4, ал. 4 (срокът за определяне съставът на комисията със заповед на министъра на труда и социалната политика) да не е също 20 февруари, тъй като едва след постъпването на заявките от висшите училища се вижда ще има ли необходимост от сформирание на експертна комисия и експерти от кои министерства трябва да участват в нея). Постановлението предвижда срокът за сформирание на комисията да се премести назад – 5 март.

4. Предвидена е възможност за вземане предвид на оценки, дадени от НАОА за отделни професионални направления и специалности от регулираните професии, след оповестяване на данните от рейтинговата система за висшите училища, но не по-късно от 01 януари за съответната година, в която се определя приема.

5. Методиката за определянето на приема по специалността „Българска филология“ от професионално направление „Филология“, съгласно разпоредбата на чл. 6, ал. 3, в повечето случаи не постига целта си да доведе до утвърждаването на по-голям брой студенти. Предвид това следва да бъде отменена.

6. Списъкът на приоритетните професионалните направления е допълнен, с тези от област на висше образование „Хуманитарни науки“ - 2.1 Филология, 2.2 История и археология, 2.3 Философия и 2.4 Религия и теология.

Приемането и прилагането на Постановлението създава условия да се обучат повече специалисти за потребностите на пазара на труда в областта на педагогическите науки и в областта на медицинските науки.

На основание горепосоченото – Вариант 1 следва да се приеме като необходим и възможен.

## **5. Негативни въздействия**

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**Вариант 0.** При прилагането на нулев сценарий запазването на настоящата ситуация обуславя рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект. Ще продължи наличието на дефицит по отношение на специалисти за потребностите на институциите и бизнеса в областта на педагогическите науки и в областта на медицинските науки.

Ако не се предостави възможност на висшите училища да увеличат приема на студенти по ПН 2.1. Филология, ПН 2.2. История и археология, ПН 2.3. Философия и ПН 2.4. Религия и теология, ще продължи да съществува проблем с липсата на педагогически кадри, тъй като значителна част от тези студенти завършват и с педагогическа квалификация. По данни на Синдиката на българските учители недостиг от 6000 преподаватели ще има в цялата страна в близките години. Към момента около 3000 са учителите, които преподават в клас, без да имат диплома за педагози. Това са кадри със средно образование, които попълват вакантните места основно в по-малките населени места, където има недостиг на специалисти. Те са назначени със статут на „нередовни“ учители, защото нямат педагогическа правоспособност. Преподават основно по чужди езици, математика и информатика.

В случай, че посочените професионални направления не бъдат включени в Списъка на приоритетните професионални направления, ще се понижи броят на студентите, за които държавата предоставя средства за обучението им. Това ще намали интереса на кандидат-студентите към обучение в редица специалности, свързани с изучаването на българския език, българската, европейската и световната литература, история и култура. Тези знания имат не само фундаментално значение за формирането на младите хора, за тяхното приобщаване към европейските ценности, за възпитанието им в дух на толерантност, уважение и зачитане на историята и традициите, но са и предпоставка и гаранция за

просперитета на държавата ни, за нейното европейско бъдеще.

Прилагането на нулев сценарий ще е пречка за увеличаването на конкурентната среда между сродните висши училища, което ще се отрази негативно и по отношение на качеството на образованието.

Потърпевши ще бъдат и публичните институции и бизнес организации, които ще продължат да изпитват необходимост от кадри, подготвени по горепосочените професионални направления.

Липсват субективни и обективни данни, от които би могло да се направи изводът, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

Запазването на текущото положение няма да има негативни ефекти относно екологичното равновесие, както и няма да доведе до промяна в административните тежести на бизнеса.

**Вариант 1.** В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани негативни ефекти в икономически и социален план при предприемане на регулаторна намеса.

Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни въздействия върху заинтересованите страни и не би следвало да има отрицателни икономически, социални, екологични и други негативни ефекти.

## **6. Положителни въздействия**

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант 0.** При неприемане на Постановлението не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни. Не се предвиждат конкретни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи при бездействие.

**Вариант 1.** Приемането и прилагането на Постановлението се очаква да има



положително въздействие в социален и икономически план, като подпомогне обучението на повече кадри за нуждите на бизнеса в областта на педагогическите науки и в областта на медицинските науки.

Промяната, която ще настъпи при приемането и действието на Постановлението, ще окаже пряко въздействие най-вече върху крайния потребител – студентите, в посока на тяхната по-адекватната подготовка за все по-нарастващите изисквания на пазара на труда.

Предоставянето на възможността на висшите училища да увеличат приема на студенти по ПН 2.1. Филология, ПН 2.2. История и археология, ПН 2.3. Философия и ПН 2.4. Религия и теология ще даде положителен ефект при решаване на проблема с липсата на педагогически кадри, тъй като значителна част от тези студенти завършват и с педагогическа квалификация. Предоставянето на възможността на висшите училища да увеличат приема на студенти по професионални направления 7.4 Обществено здраве и 7.5 Здравни грижи ще окаже позивитвон въздействие при решаване на проблема със здравните кадри.

Това ще е предпоставка за увеличаването на конкурентната среда между сродните висши училища, което следва да доведе до повишаване на качеството на образованието. Позитивно въздействие на Постановлението се очаква и по отношение на институциите и бизнеса, тъй като те ще бъдат обезпечени с повече кадри с по-висока образователно-квалификационна степен.

Положително въздействие се очаква по отношение на постигането на стратегическите цели на национално ниво: най-малко 36 % от хората на възраст 30 — 34 години да са завършили някаква форма на образование над средното; повишаване на качеството на висшето образование в Р България и обвързването му с нуждите на бизнеса и с пазара на труда в страната.

В резултат на горепосоченото се налага изводът, че Вариант 1 съдържа потенциал за разрешаването на идентифицираните проблеми.

## **7. Потенциални рискове**

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна,*

*включително възникване на съдебни спорове.*

Не са установени възможни рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

### **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Приемането и действието на Постановлението нямат ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица.

### **8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

### **9. Създават ли се нови регистри?**

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:*

Не се създават нови регистри.

### **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Актът не засяга пряко МСП.

### **11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

- Да
- Не

Проектът на нормативен акт не изисква цялостна оценка на въздействието.

## **12. Обществени консултации**

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.*

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

## **13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

## **14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Имена и длъжност:** Мария Фъртунова, директор на дирекция „Висше образование“

**Дата:**

**Подпис:**